

COVER STORY
GOVTECH การนำพลัง
เทคโนโลยีมาเปลี่ยนประเทศ

INTERVIEW
ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ บลสทนนา
ว่าด้วยเทคโนโลยี ภาครัฐ และ
ประโยชน์สาธารณะของประชาชน

SILICON VALLEY
OMNIVIRT สตาร์ทอัพ
ที่ก่อตั้งโดยคนไทย

HUMAN RESOURCES
ทำไมต้องเป็น AWESOME
WORKPLACE

STARTUP THAILAND MAGAZINE




GOVTECH

แฉกฟรี

EDITOR'S NOTE

ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับ Startup Thailand ได้ทุกวันที่

 startupthailand.org



 Startup Thailand



สมัครสมาชิกอ่านนิตยสาร Startup Thailand ออนไลน์รายเดือนได้ฟรี เพียงสแกน QR Code ด้านล่าง



GOVTECH

เทคโนโลยีดิจิทัลกำลังพาโลกเข้าสู่ยุคของ VUCA (Volatility - ความผันผวน, Uncertainty - ความไม่แน่นอน, Complexity - ความซับซ้อน, Ambiguity - ความไม่ชัดเจน) การปรับตัวของภาครัฐให้ทันการเปลี่ยนแปลงอาจเกิดปัญหาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ในยุคที่ทุกอย่างเปลี่ยนแปลงว่องไว “ความเสี่ยงที่สุดคือการไม่เสี่ยง” ดังนั้น รัฐบาลจำเป็นต้องมีพื้นที่ให้ทดสอบและเรียนรู้สิ่งใหม่ และเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือภาคเอกชนที่ปรับตัวได้เร็วและก้าวนำรัฐเข้ามามีส่วนร่วม

โลกจำเป็นต้องมีสตาร์ทอัพด้าน GovTech (Government Technology) เพื่อที่จะมาช่วยให้บริการต่าง ๆ แทนภาครัฐ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย ช่วยให้รัฐปรับตัว และปรับบริการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในประเทศไทย ก็จะมีตัวอย่าง เช่น หากสรรพากรอนุญาตให้สตาร์ทอัพนำเทคโนโลยีมาช่วยเหลือประชาชน ให้คำนวณ วางแผน และยื่นภาษีได้สะดวกขึ้น ก็จะช่วยลดต้นทุนในการจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากร ได้อย่างมีนัยยะสำคัญ หรือ หากกระทรวงแรงงานเปิดข้อมูลให้สตาร์ทอัพที่ทำด้านจัดหางาน และรัฐเป็นเพียงผู้ให้บริการยืนยันข้อมูลคนว่างงาน ก็จะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างยั่งยืน

ดังนั้น GovTech จึงเป็นโอกาสที่น่าสนใจสำหรับสตาร์ทอัพในการหารายได้ และช่วยพัฒนาบริการภาครัฐไปพร้อม ๆ กัน และเป็นโอกาสที่น่าสนใจของภาครัฐที่จะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาการทำงานร่วมกัน

ดร.พลชิต กิตติปัญญางาม

ผู้อำนวยการฝ่ายนวัตกรรม
สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)



CONTENTS

**STARTUP
THAILAND**
MAGAZINE

กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์
ศาสตราจารย์
ปวีร์ วังษ์สำราญ
วิเชียร สุขสร้อย
สุพจน์ สุทธิรัตน์
พรพิชา เพชรแก้วกุล

บริษัท ทีซีบีเอ็น จำกัด

บรรณาธิการบริหาร
วีรณา โฟล์กรักษ์ธรรม

บรรณาธิการ
ภาวณา แก้วแสงธรรม

บรรณาธิการบทความ
ศุภิษา ภูติ

กองบรรณาธิการ
วนิทยา หนูแก้ว

ช่างภาพ
ปิยนันท์ เกียรติคุณฤกษ์

บรรณาธิการศิลปกรรม
ฐิติพงษ์ จรุงธรรมวงศ์

ศิลปกรรม
ธีรพงศ์ คงเชื้อ
เทวินทร์ เข็ญรักษา
พลวัต โบราณกิจ
สุรี ชันตยาสงกต
ชนันท์ญา บุญกุลยา

4 COVER STORY

GovTech การนำพลัง
เทคโนโลยีมาเปลี่ยนประเทศ

8 INFOGRAPHIC

ส่องดูงบ GovTech
ในอเมริกา

9 5 LITTLE THINGS THAT MIGHT BE BIG

5 GovTech Nations

10 INTERVIEW

ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์
บทสนทนาว่าด้วยเทคโนโลยี
ภาครัฐ และประโยชน์สาธารณะ
ของประชาชน

14 DESIGN

5 คำถามที่ทำให้รู้ว่า
ดีไซเนอร์ยังคิดไม่มากพอ

15 MARKETING

4 เล่ม เสริมด้านการตลาด
ให้มีประสิทธิภาพ

16 RAISE FUNDS

สรุปพัฒนาการวงการ
สตาร์ทอัพประเทศไทย
ปี พ.ศ. 2560 (ตอนที่ 3)

17 HUMAN RESOURCES

ทำไมต้องเป็น
AWESOME WORKPLACE

18 STARTUP THAILAND

เปิดตัว NIA ACADEMY

19 TECHNOLOGY

เทคโนโลยีจะพาเราไปทางไหน
ในสองสามปี

20 DISRUPT

MOLEKULE
เครื่องฟอกอากาศ
ที่ไม่เหมือนใคร

21 SILICON VALLEY

OMNIVIRT
สตาร์ทอัพที่ก่อตั้งโดยคนไทย

22 CO-WORKING SPACE

LINK COLLABORATION SPACE



COVER STORY

GOVTECH

การนำพลังเทคโนโลยี มาเปลี่ยนประเทศ

เรื่อง หทัยา กุฎี

เทรนด์ GovTech หรือ Government Technology เป็นหนึ่งในเทรนด์ที่กำลังมา ในช่วงปีหลัง ๆ นี้ นักลงทุนฝั่งตะวันตกเริ่มหันมาสนใจลงทุนในสตาร์ทอัพและบริษัทเทคโนโลยีมากขึ้น ขณะที่ภาครัฐหลายประเทศก็ประกาศจุดยืนชัดเจนถึงการขับเคลื่อนประเทศโดยใช้เทคโนโลยีเป็นหัวใจหลัก

ณ จุดที่เทรนด์ GovTech เริ่มถูกพูดถึงมากขึ้น ถือเป็นช่วงเวลาสำคัญที่เราควรทำความเข้าใจกับสตาร์ทอัพสายนี้ รวมถึงมองหาหนทางที่จะสร้างความยั่งยืนต่อไป



GOVTECH คืออะไร

นิยามของ GovTech มีหลากหลาย นิยามที่ ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์¹ ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้เสนอแนะไว้คือ GovTech เป็นเทคโนโลยีที่รัฐบาลใช้ในการให้บริการสาธารณะ ซึ่งบริการสาธารณะนั้น รัฐบาลจัดทำเอง หรืออาจจัดหาผู้รับจ้าง (Contractor) ที่เป็นภาคเอกชนมาให้บริการแทนก็ได้

ขณะที่ CB Insights เว็บไซต์ที่รวบรวมข้อมูลการลงทุนในสตาร์ทอัพและธุรกิจ ก็ได้ให้นิยามที่คล้ายคลึงกันว่า GovTech เป็นเทคโนโลยีที่ช่วยให้ภาครัฐทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบริการประชาชนได้ดีขึ้น²

ถ้าพิจารณาในมุมนี้ เราจะเห็นได้ว่า GovTech มีแกนหลักอยู่ที่การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี มาช่วยให้ภาครัฐส่งมอบบริการสาธารณะได้ดีขึ้น ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้สะดวก โดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่ โดยนวัตกรรมและเทคโนโลยีจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของระบบราชการทั้งในด้านการขอรับบริการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ การพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ การฝึกอบรมและสัมมนา และกิจกรรมอื่น ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ

อย่างไรก็ตาม ขอบข่ายของ GovTech นั้นกว้างกว่าแค่การทำ e-Government หรือ Digital Government เพราะตามข้อมูลที่อ้างอิงไปด้านบนว่า GovTech คือเทคโนโลยีที่รัฐบาลใช้ในการให้บริการสาธารณะ โดย “บริการสาธารณะ” ก็มีหลากหลาย GovTech จึงครอบคลุมบริการสาธารณะอื่น ๆ ด้วย ดังต่อไปนี้³

¹ อ่าบบกสัมภาษณ์ ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ ได้เพิ่มเติมในหน้า 10 - 13

² ที่มา : www.cbinsights.com/research/govtech-startup-vc-funding/

³ ที่มา : Public sector innovation and smart specialization strategies, Claire Nauwelaers

- บริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) หรือการนำบริการภาครัฐให้สามารถทำผ่านออนไลน์ได้
- บริการสาธารณสุข (Health & e-Health)
- บริการด้านการศึกษา (Education)
- บริการที่อำนวยความสะดวกให้พลเรือนมีส่วนร่วม หรือเกี่ยวข้องกับการปกครอง (Social participation & Government) เช่น การเลือกตั้ง (e-Voting)
- บริการที่ทำให้งานบริหารราชการของภาครัฐทำได้รวดเร็วขึ้นและลดขั้นตอนลง (Administrative simplification)
- บริการการจัดซื้อจัดจ้าง (Public Procurement)

ทั้งนี้ แต่ละประเทศอาจนำบริการของ GovTech ไปใช้แตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของประเทศ เช่น GovTech ของสิงคโปร์ ส่วนใหญ่จะเน้นการทำ Digital Government ขณะที่ GovTech ของสหรัฐอเมริกาสำหรับเอมิเรตส์ ตั้งเป้าให้ครอบคลุมทุกบริการสาธารณะ

ตัวอย่างของเทคโนโลยีสาย GovTech ที่พอเห็นกันบ้างแล้วในหลายประเทศก็เช่น ซอฟต์แวร์จัดการระบบ, เซนเซอร์ที่ช่วยเก็บข้อมูลและตรวจจับความผิดปกติของท้องถนน หรือระบบขนส่งมวลชน, ระบบที่รองรับการเปลี่ยนเอกสารไปสู่รูปแบบดิจิทัล รวมถึง e-Signature เป็นต้น

ทั้งนี้ GovTech ส่วนใหญ่มักจะดำเนินการโดยการริเริ่มจากภาครัฐ โดยภาคเอกชนหรือสตาร์ทอัพสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ ผ่านการเป็น “ผู้รับจ้าง” หรือ contractor ที่จะนำส่งบริการสาธารณะสู่ประชาชนหรือพลเมืองต่อไป



GOVTECH VS CIVIC TECH

GovTech เป็นคำที่มักถูกเข้าใจสับสนกับคำว่า Civic Tech แม้จะมีความเกี่ยวข้องกัน แต่ก็ไม่เหมือนกันเสียทีเดียว GovTech จะเน้นไปที่เทคโนโลยีที่ภาครัฐใช้งานมากกว่า ขณะที่ Civic Tech จะเน้นไปที่เทคโนโลยีที่เอื้อให้พลเมืองมีส่วนร่วมในประเด็นสังคม เพิ่มอำนาจให้พลเมืองได้แสดงออก เรียกร้อง และรวมกลุ่มง่ายขึ้น

GOVTECH

- การบริการภาครัฐที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบไป ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของภาครัฐได้สะดวก โดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่
- การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของระบบราชการ ทั้งในด้านการขอรับบริการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ การพัฒนาทักษะ และองค์ความรู้ การฝึกอบรม และสัมมนา และกิจกรรมอื่น ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ
- ส่วนใหญ่มักจะดำเนินการโดยการริเริ่มจากภาครัฐ
- ตัวอย่างเช่น e-residency ของ เอสโตเนีย (e-resident.gov.ee)

CIVIC TECH

- การนำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อยกระดับกิจกรรมหรือความสัมพันธ์ระหว่างพลเมืองกับภาครัฐ
- เน้นความมีส่วนร่วมจากพลเมืองในกระบวนการตัดสินใจเชิงนโยบายของภาครัฐ หรือปรับปรุงกระบวนการส่งมอบบริการจากภาครัฐสู่พลเมือง
- เทคโนโลยีอาจพัฒนาจากภาคเอกชน องค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร หรือแม้แต่ภาครัฐดำเนินการเองก็ได้ แต่ต้องมีความเชื่อมโยงกับผลประโยชน์ของพลเมืองเป็นหลัก
- ตัวอย่าง เช่น Change.org

ประเภทของสตาร์ทอัพ สาย GOVTECH

ด้านล่างนี้คือการแบ่งประเภทของสตาร์ทอัพสาย GovTech โดยพิจารณาจากประเภทของโปรดักต์และบริการที่ผลิตป้อนภาครัฐ เป็นสำคัญ⁴ ได้แก่

1

กลุ่มเทคโนโลยีแนวบริหารจัดการ (Administration)



บริษัทและสตาร์ทอัพกลุ่มนี้ผลิตโปรดักต์และบริการที่ช่วยจัดการข้อมูลให้เป็นระบบ ทำให้ทำงานง่าย เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ดีขึ้น ตัวอย่างเช่น บริการที่ช่วยจัดการข้อมูลการเงิน, ข้อมูลทรัพยากรบุคคล, แพ้คดีต่าง ๆ ในศาล, จัดการทรัพย์สินราชการ, บริหารจัดการระบบไปรษณีย์ เป็นต้น

2

กลุ่มเทคโนโลยีแนวบริการและนำส่ง (Service delivery)



บริษัทและสตาร์ทอัพกลุ่มนี้ผลิตโปรดักต์และบริการที่เอื้อให้ภาครัฐให้บริการด้านธุรกรรม การเงิน การขนส่งหรือนำส่งระหว่างภาครัฐและประชาชน รวมถึงภาครัฐกิจได้ดีขึ้น ตัวอย่างเช่น การสร้างระบบที่ช่วยให้การขอและออกใบอนุญาตสะดวกขึ้น ไม่ต้องต่อคิวรอหรือการที่เอกสารสามารถจัดส่งถึงบ้านได้อย่างรวดเร็วและตรวจเช็คได้ทุกขั้นตอน เป็นต้น

3

กลุ่มเทคโนโลยีแนวโครงสร้างพื้นฐานอัจฉริยะ (Smart infrastructure)



บริษัทและสตาร์ทอัพกลุ่มนี้ผลิตโปรดักต์และบริการที่ช่วยเพิ่มศักยภาพของระบบและสาธารณูปการต่าง ๆ ของภาครัฐ ตัวอย่างเช่น การใช้ตัววัดอัจฉริยะ (smart meter), โครงข่ายอัจฉริยะ (smart grid), ระบบคลาวด์ (cloud), รวมถึงเซนเซอร์ต่าง ๆ จัดเก็บข้อมูล, นำมาพยากรณ์และวิเคราะห์อัตโนมัติ เพื่อให้บริการด้านความปลอดภัย หรือป้องกันอาชญากรรมแบบเรียลไทม์ เป็นต้น

เทรนด์ของ GOVTECH

อย่างที่กล่าวไปตอนต้นว่า GovTech เป็นเทรนด์ที่นักลงทุน รวมถึงภาครัฐกำลังให้ความสนใจ โดยในฝั่งตะวันตกอย่างอเมริกานั้น พบว่า นับตั้งแต่ปี ค.ศ. 2015 มีการลงทุนในสตาร์ทอัพหรือบริษัทเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด⁵

โดยในปี ค.ศ. 2016 มีเงินลงทุนในกลุ่ม GovTech รวม 336 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากทั้งหมด 41 ดีล⁶ แม้ตัวเลขนี้เมื่อนำไปเทียบกับสตาร์ทอัพกลุ่มอื่น เช่น FinTech อาจถือเป็นจำนวนไม่มากนัก แต่การที่นักลงทุนหันมาลงทุนมากขึ้นก็สะท้อนให้เห็นถึงกระแสความสนใจที่กำลังสาดส่องมายังสตาร์ทอัพกลุ่มนี้

รัฐบาลหลายแห่งประกาศให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี เช่น รัฐบาลโอabamaได้ประกาศตั้งตำแหน่ง CTO หรือ Chief Technology Officer ในทำเนียบขาวขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อ ค.ศ. 2009 และในปี ค.ศ. 2014 ก็ได้จัดตั้งหน่วยงานพิเศษชื่อ United States Digital Service ขึ้น เพื่อให้บริการคำปรึกษาแก่รัฐบาลกลางในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ขณะที่ประเทศไชนเอยีตวันออกเฉียงใต้อย่างสิงคโปร์ก็ไม่ข้อยหน้า ได้ประกาศจัดตั้งหน่วยงานชื่อ GovTech ขึ้นเมื่อปลายปี ค.ศ. 2016 โดยประกาศร่วมมือและส่งเสริมสตาร์ทอัพ เพื่อนำเทคโนโลยีมาขับเคลื่อนและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนสิงคโปร์ทุกหมู่เหล่า⁷

และไม่ใช่ว่าแค่การลงทุนหรือภาครัฐเท่านั้นที่กำลังตื่นตัวและพร้อมสนับสนุนเทรนด์ GovTech ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา เราได้เห็นสตาร์ทอัพ GovTech หน้าใหม่สัญชาติอเมริกันเข้ามาสู่ตลาดมากขึ้น โดยจากจำนวนสตาร์ทอัพ GovTech ระดับชั้นนำของอเมริกาที่มีอยู่ 98 บริษัท พบว่า 60 บริษัทในกลุ่มนี้เพิ่งก่อตั้งขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 2010 - 2015 นี้เอง นอกจากนี้ยังได้เห็นบริษัทใหญ่ เช่น Alphabet ของ Google ที่เข้ามาร่วมเล่นในตลาด GovTech ด้วยเช่นกัน

⁵ ที่มา : รายงานธุรกิจเรื่อง "Govtech : Is the industry at an inflection point?" โดย Christine Suh-Yeon Hong (2016) ดาวน์โหลดได้ที่ www.slideshare.net/ChristineSuhYeonHong/govtech-is-the-industry-at-an-inflection-point

⁶ ที่มา : www.cbinsights.com/research/govtech-startup-vc-funding/

⁷ ที่มา : www.techinasia.com/govtech-launch-singapore

⁴ ที่มา : รายงานธุรกิจเรื่อง "Govtech : Is the industry at an inflection point?"

โดย Christine Suh-Yeon Hong (2016)

ดาวน์โหลดได้ที่ <https://www.slideshare.net/ChristineSuhYeonHong/govtech-is-the-industry-at-an-inflection-point>

ระบบนิเวศของ GOVTECH บทบาทในการส่งเสริมความยั่งยืน

ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้สตาร์ทอัพกลุ่ม GovTech ได้เติบโตขึ้น ระบบนิเวศ หรือ Ecosystem ถือว่ามีบทบาทสำคัญมาก

ทั้งนี้ผู้เล่นสำคัญที่อยู่ในระบบนิเวศที่มีส่วนผลักดันให้สตาร์ทอัพกลุ่ม GovTech เติบโตได้แก่⁸



1 ภาครัฐ

ให้ความสนใจกับเทคโนโลยีมากขึ้น รวมถึงปรับเปลี่ยนระเบียบการจัดซื้อ จากเดิมที่ระเบียบการจัดซื้อในภาครัฐเคยเป็นอุปสรรคต่อบริษัทเกิดใหม่ ก็จัดทำให้ยุ่งยากน้อยลง เพื่อเปิดโอกาสให้บริษัทที่มีเทคโนโลยีก้าวหน้า ในราคาที่ เป็นธรรม แต่ไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาด้วยระเบียบแบบเดิมได้ ให้มีสิทธิ์ตรงนี้ ตัวอย่างของเมืองที่เปลี่ยนระเบียบจัดซื้อเพื่อส่งเสริมสตาร์ทอัพหน้าใหม่ ๆ คือ เมืองซานฟรานซิสโก รัฐแคลิฟอร์เนีย



3 นักลงทุน

นักลงทุนหันมาสนใจลงทุนในบริษัทเทคโนโลยีและสตาร์ทอัพกลุ่ม GovTech เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการลงทุนในช่วง Early Stage ซึ่งช่วยให้บริษัทเทคโนโลยีและสตาร์ทอัพกลุ่ม GovTech มีเงินทุนที่จะพัฒนาโปรดักต์และบริการต่อได้ รวมถึงขยายไปจนถึงขั้น Scale ต่อ



2 บริษัทเทคโนโลยีและสตาร์ทอัพ

นับตั้งแต่ปี ค.ศ. 2010 มีบริษัทเทคโนโลยีและสตาร์ทอัพกลุ่ม GovTech เกิดใหม่จำนวนมาก ขณะเดียวกันก็มีหลายบริษัทที่เติบโตอย่างก้าวกระโดด มีเงินลงทุนเข้ามา รวมถึงสามารถ Exit โดยมีบริษัทสาย GovTech ที่ใหญ่กว่ามาซื้อ (หรือควรวม) กิจการไป เช่น GovDelivery ที่ซื้อ Textizen ในปี ค.ศ. 2015 เป็นต้น



4 โปรแกรมเร่งรัด (Accelerator) และบ่มเพาะ (Incubator) รวมถึงมูลนิธิต่าง ๆ

กลุ่มนี้ช่วยเชื่อมโยงผู้เชี่ยวชาญทางเทคนิคที่มีหัวใจอยากช่วยสังคม เข้ากับหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างมาก ที่โดดเด่นก็ ได้แก่ Code for America ซึ่งเป็น Accelerator เจ้าดัง นอกจากนี้มูลนิธิอย่าง Knight Foundation, Citi Foundation, และ Bloomberg Philanthropies ก็มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนสตาร์ทอัพให้พัฒนาไอเดียจนเกิดเป็นโปรดักต์และบริการจริงได้

⁸ ที่มา : รายงานธุรกิจเรื่อง "Govtech: Is the industry at an inflection point?" โดย Christine Suh-Yeon Hong (2016) ดาวน์โหลดได้ที่ www.slideshare.net/ChristineSuhYeonHong/govtech-is-the-industry-at-an-inflection-point

ส่องดู GOVTECH ในอเมริกา

งบเท่าไร ใช้โดยใคร และใช้อย่างไรบ้างนะ

2

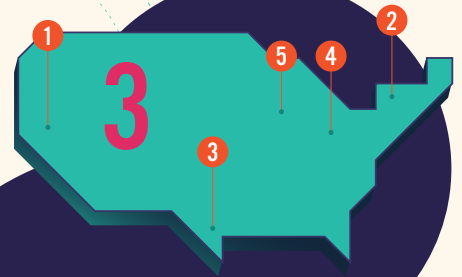
งบประมาณด้าน IT ที่ภาครัฐอเมริกา
ใช้ในปี ค.ศ. 2017 & 2018

ค.ศ. 2017	ค.ศ. 2018
<p>รัฐบาลกลาง = 81 พันล้าน เหรียญสหรัฐ</p>	<p>รัฐบาลกลาง = 92 พันล้าน เหรียญสหรัฐ</p>
<p>รัฐและท้องถิ่น = 101 พันล้าน เหรียญสหรัฐ</p>	<p>รัฐและท้องถิ่น = 103 พันล้าน เหรียญสหรัฐ</p>

1

งบประมาณที่รัฐและ
ท้องถิ่นของอเมริกาใช้ในแต่ละปี

= **3.25**
ล้านล้านเหรียญสหรัฐ

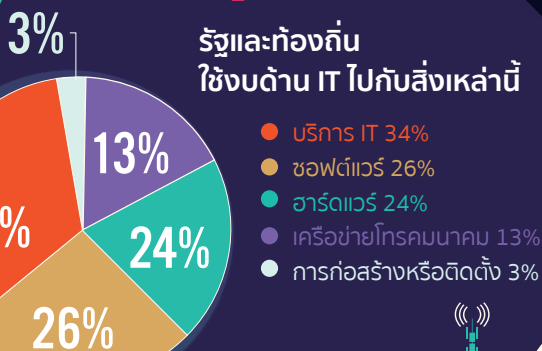


5 รัฐที่มีงบ IT สูงสุดในปี ค.ศ. 2018

- 1 แคลิฟอร์เนีย 7.2 พันล้านเหรียญสหรัฐ
- 2 นิวยอร์ก 4.4 พันล้านเหรียญสหรัฐ
- 3 เท็กซัส 3.1 พันล้านเหรียญสหรัฐ
- 4 เพนซิลเวเนีย 2.5 พันล้านเหรียญสหรัฐ
- 5 อิลลินอยส์ 2.5 พันล้านเหรียญสหรัฐ

4

รัฐและท้องถิ่น
ใช้งบด้าน IT ไปกับสิ่งเหล่านี้



5

เทคโนโลยีแนวโครงสร้างอัจฉริยะ
(Smart Infrastructure)
ที่คาดการณ์ว่าภาครัฐสนใจ
จัดซื้อภายในปี ค.ศ. 2020

- 33% แอปฯ ที่ช่วยเรื่องการเดินทางและคมนาคม
- 23% โครงข่ายอัจฉริยะที่ติดตั้งตามยานพาหนะ
- 19% ระบบจัดการจราจรจราจรขั้นสูง
- 18% บ้าย LED พลังแสงอาทิตย์
- 18% บ้ายจราจรอัจฉริยะที่ควบคุมได้
- 18% สถานีชาร์จรถไฟฟ้า

ที่มา :

www.govtech.com/navigator/numbers/us-state-local-government_52.html
 www.govtech.com/navigator/numbers/2017-government-it-spending_54.html
 www.govtech.com/navigator/numbers/2018-government-it-spending_114.html
 www.govtech.com/navigator/numbers/top-10-states-by-it-budget-2018_71.html
 www.govtech.com/navigator/numbers/state-local-it-opportunity-breakdown-2017-procurements-issued-by-jurisdiction_113.html
 www.govtech.com/navigator/numbers/top-smart-infrastructure-technologies-anticipated-state-and-local-procurements-through-2022_109.html

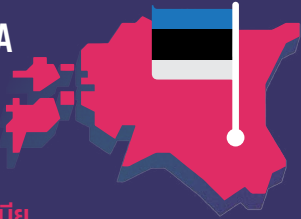


5 GOVTECH NATIONS

สำรวจประเทศอื่น ๆ ที่ภาครัฐใช้เทคโนโลยีขับเคลื่อนและสร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นกับชีวิตประชาชน มาดูตัวอย่างกันหน่อยว่ามีที่ไหนบ้าง

เขียน ดาวัฒน์ จงจิตวิมา

ESTONIA

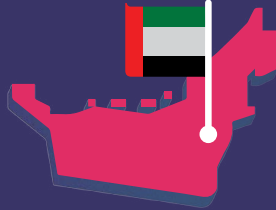


เอสโตเนีย

ประเทศที่เริ่มต้นเอกราชเมื่อปี ค.ศ. 1989 บนความยากไร้ แต่เพราะความตั้งใจเด็ดเดี่ยวของผู้นำและชาวเอสโตเนียในขณะนั้น ที่ต้องการนำคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมาเป็นแกนหลักขับเคลื่อนประเทศ พวกเขาเริ่มบรรจุการสอนคอมพิวเตอร์และเขียนโปรแกรมลงในโรงเรียนทุกแห่งทั่วประเทศตั้งแต่อันอนุบาล

ไม่แปลกใจที่เด็กเจนเนอเรชันต่อมาจะเติบโตจนกลายเป็นหนึ่งในผู้ผลักดันให้เกิดโปรแกรมสนทนาอย่าง Skype ทุกวันนี้ชาวเอสโตเนียสามารถติดต่อรัฐบาล ธนาคาร ขอใบสั่งยา รับเงินสวัสดิการ หรือติดต่อกับภาครัฐได้ทุกอย่างผ่านระบบออนไลน์ในเว็บเดียวของทางภาครัฐ (e-Residency) ที่สะดวกและปลอดภัยขั้นสูงสุด

UNITED ARAB EMIRATES



สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

หลายปีที่ผ่านมาสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมขับเคลื่อนภาครัฐได้โดดเด่นจนน่าจับตา โดยทำการรวมบริการสำคัญเกือบทั้งหมดไว้ในเว็บไซต์กลางของรัฐบาลคือ www.government.ae แบ่งประเภทที่ให้บริการเป็น eServices, mServices, eParticipation และ Open Data ที่แค่ประชาชนล็อกอินเข้าไปก็สามารถติดต่อหรือดูข้อมูลจากภาครัฐได้แล้ว

นอกจากนี้ยังได้ตั้งศูนย์นวัตกรรม Mohammed bin Rashid Centre for Government Innovation ขึ้นในปี ค.ศ. 2014 เพื่อหนุนสร้างให้เกิดนวัตกรรมในหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น รวมทั้งประกาศให้ทุกหน่วยงานภาครัฐมีตำแหน่ง CEO of Innovation อีกด้วย

SINGAPORE



สิงคโปร์

เกาะขนาดเล็กที่เต็มไปด้วยแนวคิดก้าวหน้าเพิ่งประกาศจัดตั้งหน่วยงานชื่อ GovTech เพื่อส่งมอบบริการด้านดิจิทัลจากหน่วยงานภาครัฐสู่ประชาชนสิงคโปร์ทุกหมู่เหล่า แม้จะก่อตั้งมาได้ปีกว่า ๆ แต่ก็เปิดตัวโครงการไปแล้วจำนวนไม่น้อย ตั้งแต่การสานต่อ SingPass และ CorpPass (เป็นบัญชีรวมของรัฐบาลสิงคโปร์ที่จัดไว้ให้ประชาชนและภาคธุรกิจตามลำดับ), เปิดตัว MyInfo แพลตฟอร์มที่รวมข้อมูลและเอกสารสำคัญของประชาชนไว้ให้สามารถทำธุรกรรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้ง่าย ๆ, เปิดตัวแอปฯ OneService ที่ให้ประชาชนร้องเรียนหรือแจ้งเรื่องถึงเทศบาลได้ง่าย ๆ ทางออนไลน์ และเปิด Data.gov.sg ศูนย์รวมข้อมูลจากภาครัฐกว่า 70 หน่วยงาน ที่เปิดให้ประชาชนใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ เป็นต้น

ISRAEL



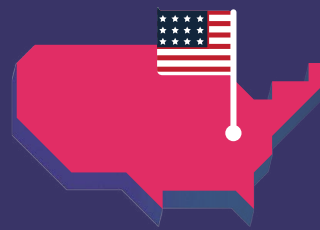
อิสราเอล

ขึ้นชื่อว่าเป็น Startup Nation เพราะมีจำนวนสตาร์ทอัพเป็นรองแค่ซิลิคอนวัลเลย์

รัฐบาลอิสราเอลส่งเสริมบรรยากาศที่เหมาะสมแก่การตั้งสตาร์ทอัพแบบสุด ๆ มีการตั้งหน่วยงานเพื่อส่งเสริมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม พร้อมร่วมมือกับภาคเอกชนจัดโปรแกรมเพื่อจูงใจและกระตุ้นให้เกิดงานวิจัยและพัฒนา พร้อมส่งเสริมและเปิดกว้างต่อผู้อพยพ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ที่ต้องการย้ายถิ่นฐานกลับมาที่อิสราเอล

ปี ค.ศ. 2016 รัฐบาลอิสราเอลได้ก่อตั้งองค์กร IIA (Israel Innovation Authority) เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรม เทคโนโลยี และนวัตกรรมในประเทศ รวมถึงสร้างโครงสร้างพื้นฐานและกรอบการทำงานที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมทั้งหมด

UNITED STATES OF AMERICA



สหรัฐอเมริกา

ประเทศที่ถือว่าเช็กเตอร์ GovTech กำลังเติบโต โดยได้รับการส่งเสริมจากภาครัฐในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศไปจนถึงระดับท้องถิ่น ในระดับประเทศมีการตั้งตำแหน่ง CTO หรือ Chief Technology Officer ขึ้นในทำเนียบขาวเมื่อปี ค.ศ. 2009 รวมถึงตั้งหน่วยงานพิเศษอย่าง United States Digital Service และ 18F ขึ้นมา โดยทำงานคล้ายกับสตาร์ทอัพในรัฐบาลกลาง ปฏิรูปบริการภาครัฐแบบเดิมและนำดิจิทัลมาเพิ่มประสิทธิภาพของบริการภาครัฐมากขึ้น

นอกจากนี้หลายรัฐบาลท้องถิ่นได้จัดซื้อเทคโนโลยีจากสตาร์ทอัพสาย GovTech เพื่อช่วยให้การทำงานบริการของภาครัฐมีประสิทธิภาพมากขึ้น

INTERVIEW

ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์

บทสนทนาว่าด้วยเทคโนโลยี
ภาครัฐ และประโยชน์สาธารณะ
ของประชาชน

สาขาธุรกิจหนึ่งของสตาร์ทอัพไทย
ที่เราภูมิใจอยากแนะนำให้ผู้อ่านรู้จัก
ก็คือ “เทคโนโลยีภาครัฐ” หรือ
GovTech ซึ่งมีบทบาทสำคัญมาก
ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้คน
ผ่านบริการสาธารณะ

ฉบับนี้เราจึงอยากชวนคุณมา
ทำความรู้จักไปด้วยกัน

โดยได้รับเกียรติจาก
ดร.พันธุ์อาจ ชัยรัตน์ ผู้อำนวยการ
สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
(องค์การมหาชน) หรือ NIA

หนึ่งในบุคคลที่มีมุมมองต่อ
GovTech ที่น่าสนใจคนหนึ่งของ
เมืองไทย

GovTech จะเป็นคำที่ไม่คุ้นคนไทยนัก อยากให้คุณช่วยนิยามคำนี้หน่อย

“เทคโนโลยีภาครัฐ” (GovTech) หรือ Government Technology ถือว่ามีนิยามที่หลากหลาย ถ้านิยามอย่างสั้นที่สุด คือ เทคโนโลยีที่รัฐบาลใช้ในการให้บริการสาธารณะ ซึ่งนิยามตรงนี้จะสอดคล้องกับ พ.ร.บ. หรือกฎหมายหลายข้อที่ระบุให้หน่วยงานรัฐหลายแห่งมีหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะ

แต่ถ้าจะให้ขยายความขึ้นอีกก็จะพบว่า GovTech มีประเด็นที่หลายคนอาจมองข้ามหรือเข้าใจคลาดเคลื่อนบางส่วน

ประเด็นแรก จากนิยามที่ว่า GovTech คือ เทคโนโลยีที่รัฐบาลใช้ในการให้บริการสาธารณะ พอพูดถึงคำว่า “บริการสาธารณะ” ก็จะมี 2 มุม มุมแรกคือรัฐทำเองทั้งหมด และอีกมุมคือรัฐแค่วางกรอบว่าสิ่งนี้เป็นบริการสาธารณะที่ประชาชนควรได้รับ แต่ในแง่การให้บริการ รัฐอาจจัดหาผู้รับจ้าง (Contractor) ที่เป็นภาคเอกชนมาให้บริการแทนก็ได้

ประเด็นที่สอง คำว่า GovTech ไม่ได้หมายถึงแค่การทำ Digital Government หรือ e-Government นะครับ แต่จะมีส่วนอื่นด้วย เพราะ “บริการสาธารณะ” ของรัฐ บางอย่างมีขอบเขตอื่นที่นอกเหนือจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อย่างการบริหารราชการที่ใช้กฎหมาย (Regtech) หรือ ความมั่นคงของชาติ (National security) ผ่าน Defensetech รวมทั้งสาธารณสุข บทบาทของรัฐในเชิงนี้กำลังเพิ่มความเข้มข้นทางเทคโนโลยีและความหลากหลายในการประยุกต์ใช้มากขึ้น

ประเด็นที่สาม การทำ GovTech อย่างเดียว ไม่สามารถทำให้รัฐให้บริการสาธารณะอย่างครอบคลุมได้ มันต้องมี Civic Tech ควบคู่กัน

อธิบายความแตกต่างของสองอย่างนี้ได้ง่าย ๆ คือ ถ้า GovTech เป็นแพลตฟอร์มหรือบริการที่จัดการโดยรัฐ Civic Tech ก็จะเป็นแพลตฟอร์มที่ทำโดยพลเมือง เพื่อใช้ปฏิสัมพันธ์กับรัฐ เช่น เว็บร้องเรียนอย่าง Change.org นี้คือ Civic Tech

ประเด็นที่สี่ บทบาทของสตาร์ทอัพและบริษัทเทคโนโลยี คือ บริษัทที่มีบทบาทใน GovTech ได้ด้วยการเป็นผู้จำหน่ายเทคโนโลยีและบริการใหม่ ๆ ให้ภาครัฐ หรือในทางตรงข้าม สตาร์ทอัพบางเจ้าอาจสนใจทำ Civic Tech เพื่อให้บริการสาธารณะกับพลเมืองโดยตรงก็ได้

“ การจะทำ GovTech รวมถึง Civic Tech นี้ หัวใจสำคัญคือต้องกำหนดหน้าตาของ Public Sector Innovation ก่อน ต้องรู้ว่า “นวัตกรรมภาครัฐ” หน้าตาเป็นอย่างไร ”

GovTech ถือว่าส่งเสริมหรือไป ทิศทางเดียวกับ Thailand 4.0 ไหม

ผมว่าไปในทิศทางเดียวกัน แต่ยังมีประเด็นความท้าทายที่ต้องขับเคลื่อนอยู่ โดยผมขอแบ่งออกเป็น 3P

P แรก คือ Paradigm หรือ กระบวนทัศน์ความคิด ถ้าวิถีคิดของรัฐเปลี่ยน เกิดการปรับกระบวนทัศน์ (paradigm shift) เช่น รัฐบอกว่าอยากเร่งให้เกิดนวัตกรรม มันจะเกิดตัวเร่งในความเปลี่ยนแปลงทันที เพราะ “การจัดซื้อจัดจ้างเพื่อยอมให้เกิดนวัตกรรมของภาครัฐ” หรือที่เราเรียกว่า Public Procurement for Innovation มีบทบาทสำคัญในการเร่งให้เกิดนวัตกรรมจริง ๆ

การเปลี่ยนวิถีคิดเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับสารพัดอย่างเลย ทั้งการจะยอมให้ทำ Sandbox หรือเปล่า จะมีการเปลี่ยนท่าที่ต่อกรณี Uber ไหม เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ไม่ใช่แค่เรื่อง Digitization แต่คือเรื่องการเปลี่ยนวิถีคิดของภาครัฐ

P ที่สอง คือ Public Sector Innovation หรือ “นวัตกรรมภาครัฐ” คือพอ Paradigm หรือวิถีคิดเปลี่ยนแล้ว การเคลื่อนไปสู่การทำนวัตกรรมในภาครัฐ มันจะแหลมคมและชัดเจนขึ้น แล้วนวัตกรรมภาครัฐจะเป็นตัวชี้วัดว่า GovTech หรือ Civic Tech เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือยัง

P สุดท้ายคือ People หรือประชาชน พลเมือง จะเห็นว่าประชาชนเป็นตัวเชื่อมระหว่าง GovTech กับ Civic Tech คือรัฐมีภารกิจที่ต้องให้บริการสาธารณะกับประชาชน ขณะเดียวกัน ความต้องการของประชาชน ความต้องการของสังคมอาจจะเป็นไปในอีกแบบหนึ่ง ซึ่งกรณีนี้ Civic Tech จะเป็นตัวนิยามโจทย์ของ GovTech อีกทีหนึ่ง

จริง ๆ มันยังมีอีก P ถ้าให้เพิ่มมาก็ถือเป็น P ตัวที่สี่คือ Pricing & Profit พูดัง ๆ คือใครจะเป็นคนจ่ายเงิน เพราะ GovTech และ Civic Tech เป็นสินค้าสาธารณะ สุดท้ายในแง่ทุนหรือการเงินของสตาร์ทอัพกลุ่ม GovTech กับ Civic Tech มันก็จะไม่เหมือนกับสาขาอื่น ๆ

ในแง่ GovTech ของไทยตอนนี้ อย่างไรบ้าง เรามีระบบนิเวศที่เข้มแข็ง แล้วหรือยัง

ระบบนิเวศด้าน GovTech ของเรายังเพิ่งเริ่มยังอยู่ในระดับโปรเจกต์ แต่ถ้าจะบอกว่าเราไม่มีพื้นเลยก็ไม่ใช่ ตัวอย่างเช่น โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร ที่เขาใช้ QueQ ในการให้บริการคิว หรืออย่าง ก.พ.ร. ก็ทำ Smart SCADA เป็นต้น

ประเทศที่ถือว่าโดดเด่นเรื่อง GovTech เช่น สิงคโปร์ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และอเมริกา

สิงคโปร์ตั้งหน่วยงานภาครัฐขึ้นมาโดยเฉพาะ โดยตั้งชื่อว่า GovTech ทำหน้าที่ในการพัฒนาตามแนวทาง Smart Nation แต่ของสิงคโปร์จะเน้น Digitization เป็นหลัก ในมุมมองของสิงคโปร์ ผมมองว่าเป็นมุมมองที่ลง Vertical

สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ GovTech ของเขาค่อนข้างเป็นนโยบายรัฐ ถึงขนาดมีการจัดตั้ง Mohammed Bin Rashid Centre for Government Innovation โดยประกาศใช้เทคโนโลยีนี้ และลดจำนวนข้าราชการลงเยอะมาก พร้อมกับยกบริการสาธารณะหลายตัวให้เอกชนรับเหมาทำต่อ

อเมริกาจะครอบคลุมบริการสาธารณะทุกอย่าง GovTech ที่นั่นเติบโตมาก เขาทำกันในลักษณะที่เอกชนผลิตเทคโนโลยีเพื่อช่วยการทำงานของภาครัฐทั้งในระดับมลรัฐและระดับเมืองเลย แล้วเขาจะมีตำแหน่ง Chief Innovation Officer (CIO) อยู่ตามรัฐบาลท้องถิ่น เช่น นครซานฟรานซิสโก และมหานครนิวยอร์ก คือเขาค่อนข้างกระจายอำนาจ ของไทยเรายังถือว่ารวมศูนย์

GovTech ในแง่หนึ่งจะเติบโตได้ก็ต่อเมื่อรัฐบาลท้องถิ่น ทั้งระดับเมือง หรือเทศบาล สามารถจัดซื้อจัดจ้าง (เทคโนโลยี) เพื่อมาให้บริการสาธารณะได้



พอเราระบุประเด็นได้
เห็นภาพเป้าหมายชัดเจนขึ้น
ภาครัฐก็จะใช้ GovTech
ขับเคลื่อนบริการสาธารณะ
ได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น



คุณคิดว่าในระดับราชการไทย เราพร้อมที่จะโอปรับเรื่องนี้เข้ามาสักแค่ไหน หรือว่ากำลังอยู่ในระยะเริ่มต้น

ผมว่ายังอยู่ในระยะตั้งไข่ นะครับ ในระดับนโยบาย เรา (NIA) ก็มีการพูดคุยกับหน่วยงานอย่าง ก.พ.ร. ว่าทำอะไรถึงจะมีภาพรวมของ Public Sector Innovation ออกมา

การจะทำ GovTech รวมถึง Civic Tech นี้ หัวใจสำคัญคือ ต้องกำหนดหน้าตาของ Public Sector Innovation ก่อน ต้องรู้ว่า “นวัตกรรมภาครัฐ” หน้าตาเป็นอย่างไร เช่น ถ้าบอกว่าเราอยากลดงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างลงประมาณ 1% ของทั้งระบบ จากโจทย์นี้ เราจะเกิดเป้าว่าต้องลดการใช้พลังงานใหม่ ลดกระดาษหรือเปล่า ลดเรื่องเวลาที่ให้บริการประชาชน หมายถึงให้บริการเร็วขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เทคโนโลยีช่วยได้หมดเลย อย่างการลดเวลาที่ประชาชนคนหนึ่งรอคิว ก็วัดได้จากการติดเซนเซอร์ หรือแม้แต่การใช้เทคโนโลยี Blockchain ในการบริหารความโปร่งใสและการตรวจสอบต่าง ๆ เป็นต้น

ตอนนี้ความท้าทายในการสร้างระบบนิเวศด้าน GovTech ให้เข้มแข็งคืออะไร

ต้องย้อนกลับไป P ตัวแรก “Paradigm” ต้องเกิดเปลี่ยนแปลงด้านวิถีคิด หรือเกิด Paradigm Shift ขึ้นก่อน ต้องมาคุยกันว่า “เรา” จะมาทำงานร่วมกันอย่างไร ภาพอนาคตจะเป็นอย่างไร

“เรา” นี้หมายถึงใคร

หมายถึงภาครัฐครับ GovTech ต้องภาครัฐนำก่อน โดยเราต้องระบุประเด็นร่วมที่ประชาชนให้ความสนใจให้ได้

“ประเด็นร่วม” คืออะไร

ประเด็นร่วมที่สังคมให้ความสนใจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจสะท้อนผ่าน Civic Tech ก็ได้ ประเด็นร่วมที่ชัดเจนว่าประชาชนสนใจ คือ เรื่องคอร์รัปชัน เรื่องการทำงานขาดประสิทธิภาพ รวมถึงการทำงานที่ยังขาดความต่อเนื่องของภาครัฐ

พอเราระบุประเด็นเหล่านี้ได้ เห็นภาพเป้าหมายชัดเจนขึ้น ภาครัฐก็จะใช้ GovTech ขับเคลื่อนบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้น ตัวอย่างเช่น การทำพาสปอร์ตที่ตอนนี้รวดเร็วขึ้นมาก ก็ถูกตั้งต้นมาจากประเด็นที่สังคมมองว่าภาครัฐให้บริการช้า รัฐก็ใช้เทคโนโลยีเข้ามาปรับปรุงบริการให้เร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น หรืออย่าง e-Filing ของสรรพากรที่ช่วยอำนวยความสะดวกได้มาก

การเปลี่ยนวิถีคิด หรือ Paradigm Shift ทำยากไหม

ทำ Innovation มันยากอยู่แล้ว แล้วผมมองว่าเราปิดทองที่เช็กเตอร์นี้มาตั้งแต่ปีที่แรกที่เราทำ Startup Thailand แล้วเราพบว่ามันไม่ง่ายในการพัฒนาสตาร์ทอัพด้านนี้ แต่ถ้าไม่ทำก็ไม่ได้เช่นกัน ต้องบอกว่ายัง underdeveloped อยู่เยอะ ในมุมของการเพิ่มจำนวนสตาร์ทอัพ

มีสตาร์ทอัพที่อยากเข้ามามีส่วนร่วมในซีกเตอร์ GovTech เยอะไหม

มีเยอะครับ อย่างเช่นการเกิดขึ้นของสมาคม HealthTech ต้องยอมรับว่าลูกค้าประมาณครึ่งหนึ่งของสตาร์ทอัพกลุ่ม HealthTech ก็คือ โรงพยาบาลของรัฐ ชัดเจนกว่าอันนี้คือ GovTech เพราะว่าลูกค้ากำลังจัดหาบริการให้โรงพยาบาลรัฐ

อีกกลุ่มหนึ่งจะเป็นเรื่อง Local Government หรือรัฐบาลท้องถิ่น กลุ่มนี้จะต้องไปพัฒนาเรื่องการให้บริการหรือข้อมูล แต่เนื่องจากรัฐบาลท้องถิ่นของเรายังไม่มีความคล่องตัวแบบอเมริกา การพัฒนาก็จะช้า คือต้องยอมรับว่าท้องถิ่นของเรามีงานอย่างอื่นที่ต้องให้ความสำคัญมากกว่า ถ้าถามว่าผิดไหมไม่ผิดนะ แต่ในทางตรงกันข้าม เราจะไม่มีเวลามาทำเรื่องพวกนี้ (เทคโนโลยี) ไม่เหมือนกับเมืองที่เขาผ่านกระบวนการลดความเหลื่อมล้ำไปแล้ว ซึ่งตอนนี้ส่วนใหญ่เรายังอยู่ในขั้นของการลดความเหลื่อมล้ำของคนจน ของคนด้อยโอกาสอยู่

คุณกำลังหมายความว่า ถ้าเราฟันจุดนี้ไปแล้ว GovTech มีสิทธิ์ที่จะเกิดขึ้นอย่างมั่นคงอย่างนั้นหรือเปล่า

ผมว่าไม่ต้องรอให้ฟัน เราต้องทำ เพื่อที่จะให้เราทุกคนไปด้วยกัน ในขณะที่ Civic Tech เขาก็คงไม่รอ คือ Civic Tech นี้ริเริ่มจากภาคประชาชนอยู่แล้ว แต่ถามว่าเข้มแข็งไหม ผมว่าก็ไม่ได้เข้มแข็งทั้งคู่ คือสุดท้ายต้องมีตัวเชื่อม เพื่อให้สองส่วนนี้ไปด้วยกันได้

ตัวเชื่อมที่คุณกำลังพูดถึงคืออะไร

ถ้ายกตัวอย่างให้เห็นภาพ ขอยกตัวอย่าง Change.org ที่เป็น Civic Tech ขณะที่ภาครัฐ จะมี สคบ. ไว้ให้ร้องเรียน แต่ที่นี้เหมือนกับไม่มีเวทีกลางให้สองฝั่งนี้ สะพานเชื่อมมันหายไป ไม่ได้หมายถึงตัวบุคคลหรือสถาบันนะครับ สะพานเชื่อมอาจจะเป็นกระบวนการ การนั่งคุย ยอมรับปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อตั้งโจทย์ร่วมกันว่าสังคมต้องการแบบไหนกันแน่

มันก็คือ Ecosystem ดังนั้น Ecosystem ของ GovTech จริง ๆ ต้องรวม Civic Tech เข้ามาด้วย มันไปด้วยกัน

สตาร์ทอัพไทยที่อยากแก้ปัญหาให้หน่วยงานของรัฐ นอกจากกลุ่ม HealthTech แล้วยังมีกลุ่มอื่นอีกไหม

ผมว่ากลุ่มที่ทำเรื่อง Social Engagement แต่ประเด็นคือเราต้องย้อนกลับไปดูเรื่องของโมเดลรายได้ มันจะลำบากตรงรายได้นี้แหละว่าจะหารายได้ได้อย่างไร ความท้าทายจะอยู่ตรงนี้ คือง่ายสุดก็ให้ภาครัฐซื้อ ซึ่งถ้ารัฐซื้อมันก็จะเข้าขาย GovTech แต่ถามว่า แล้ว Civic Tech ละ กลุ่มที่ทำ Civic Tech ใครจะจ่ายเงิน ใครจะอุดหนุน เรื่องโมเดลรายได้จึงเป็นส่วนที่ท้าทายสตาร์ทอัพกลุ่มนี้อย่างยิ่ง

ถ้าเราอยากสร้างสตาร์ทอัพซีกเตอร์นี้ให้เข้มแข็งขึ้น อะไรคือปัจจัยที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

ผมมองว่ามีสามอย่างที่ตรงเร่งคุยกันให้ชัดเจนครับ

หนึ่ง คุณจะทำอะไร “คุณ” คือทุกคน รัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย ประชาชน เรื่องที่หลายคนให้ความสนใจ คือเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ ดังนั้น การบริการบางอย่าง ถ้าไม่ใช่งานหลักที่ภาครัฐต้องทำเอง จะยกให้เอกชนทำไหม อันนี้ไม่ได้หมายถึงการทำ Privatization นะครับ อย่าเข้าใจผิด แต่หมายถึงเรื่องการจ้างให้เอกชนรับทำ ให้สตาร์ทอัพทำได้ไหม เช่นเรื่องภาษี ก็จะมีสตาร์ทอัพอย่าง iTAX ที่เขามีบริการช่วยเหลือประชาชน คือทุกคนต้องมากำหนด “เรื่อง” ก่อน

สอง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ต้องเอื้อต่อสตาร์ทอัพ คือตอนนี้กระบวนการยังไม่เอื้อขนาดที่จะให้สตาร์ทอัพเติบโตได้เร็ว เพราะว่ากลุ่มนี้เขาจะไม่เหมือนกับ SME ที่รัฐซื้อสินค้าเป็นล็อต ๆ แต่สตาร์ทอัพกลุ่มนี้จะเป็นเรื่องของ Service Platform ดังนั้น อาจต้องใช้เวลาลองผิดลองถูก เพราะมันเป็นของใหม่มาก แล้วอาจต้องใช้ Sandbox หรือมีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแบบใหม่ออกมา เป็นต้น

สาม กระบวนการตรวจสอบ ต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพราะว่าพอทำด้านต้นสองข้อแล้ว มันแสดงว่าคุณกำลังทำในสิ่งที่เรียกว่า เป็นความท้าทายใหม่ของรัฐ เพราะเปลี่ยนวิธีคิดและวิธีให้บริการไปแล้ว ความเปลี่ยนแปลงนี้มันจะให้ใครให้โทษอย่างไรไหม แสดงว่าเราน่าจะใช้การตรวจสอบแบบเดิมไม่ได้ อาจต้องมีวิธีการมองอีกแบบหนึ่ง

พูดง่าย ๆ คือถ้าจะทำ GovTech เราต้องมองให้ครบรูป

5

คำถามที่ทำให้รู้ว่า

ดีไซน์เนอร์ยังคิดไม่มากพอ



โดย
สิรินทร์ ศรีนาคเกษม
CEO & Founder RGB72
Creative Communication Agency



ลักษณะนิสัยของดีไซน์เนอร์หลายคนไม่ต่างอะไรกับโปรแกรมเมอร์ มีดีไซน์เนอร์จำนวนไม่น้อยที่มีโลกส่วนตัวสูง ชอบอยู่คนเดียว ไม่เข้าสังคม และไม่ชอบพูด และนิสัยไม่ชอบพูดนี้แหละคือปัญหาใหญ่ของการทำงานออกแบบเลยก็ว่าได้

เพราะการออกแบบไม่ใช่เป็นการทำงานเพื่อสร้างภาพที่สวยงาม แต่คือการสร้างเครื่องมือที่ช่วยสื่อสารระหว่างเจ้าของผลงานหรือแบรนด์ไปถึงตัวลูกค้า

ดังนั้นถ้าดีไซน์เนอร์ไม่สามารถสื่อสารได้แล้ว จะทำงานที่สื่อสารออกมาเป็นอย่างไรดี

วันนี้ผมได้เรียบเรียงคำถามที่จะช่วยให้คุณสามารถึงความคิด เบื้องหลังไอเดียของดีไซน์เนอร์ออกมาวางไว้ข้างนอกได้ ในทางกลับกันสำหรับดีไซน์เนอร์ ลองนำเอาคำถามด้านล่างนี้ไปถามตัวเองดูว่าตอบได้ดีขนาดไหน เพราะถ้าเรายังไม่ได้อ่านแสดงว่าเรายังคิดงานไม่ละเอียดพอ

คำถามที่ 1 งานนี้มีแนวคิดอย่างไร

คำถามนี้เป็นคำถามกว้าง ๆ แต่ถ้าดีไซน์เนอร์ที่ลงรายละเอียดหรือมีกระบวนการคิดน้อย จะไม่สามารถตอบได้ว่า “ทำไมถึงทำงานออกมาแบบนี้” ทำไมกราฟิกชิ้นนี้ต้องอยู่ด้านซ้าย ทำไมตัวอักษรนี้ต้องอยู่ด้านขวา และทำไมถึงใช้ภาพวาดแทนที่จะ

เป็นภาพถ่าย นักออกแบบที่ดีจะต้องมีไอเดียความคิดที่แน่นและแข็งแรงมาก ๆ เพราะถ้าแนวคิดหรือคอนเซ็ปต์ไม่ดี งานที่ทำงานออกมาจะเป็นงานที่ทำแค่สวยเท่านั้น

คำถามที่ 2 ต้องการให้คนดูเห็นอะไรเป็นอันดับแรก

ก่อนถามคำถามนี้ ให้ลองตอบคำถามด้วยตัวเองก่อนว่า หลังจากที่เราเห็นงานนี้แล้ว เรามองเห็นอะไรเป็นอันดับแรก

Visual Hierarchy คือการเรียงลำดับความสำคัญที่แม่แต่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐยังมี เขาต้องการให้เราเห็นหัวข้อข่าวก่อน หัวข้อข่าวนั้นก็จะมีขนาดใหญ่ เห็นชัด บนพื้นสีต่างที่แตกต่างจากส่วนอื่น ๆ ของหน้า ถ้าดีไซน์เนอร์ตอบได้ไม่ตรงกับที่เราคิดคำตอบไว้ที่แรก นั่นหมายความว่าสิ่งที่ดีไซน์เนอร์ต้องการสื่อสารนั้นผิดพลาดเสียแล้ว

คำถามที่ 3 ทำไมถึงเลือกฟอนต์นี้

ตัวอักษรหรือฟอนต์นั้นมีความสำคัญนัก ดีไซน์เนอร์บางคนเคยพูดกันว่า “ฟอนต์ก็คือภาพถ่ายที่อ่านได้” เพราะฟอนต์สามารถบอกเล่าเรื่องราวได้มากพอ ๆ กับการถ่ายภาพ แม้ว่าเราจะไม่ได้อ่านข้อความที่เขียนเลยก็ตาม

ถามดีไซน์เนอร์ดูว่าทำไมถึงเลือกฟอนต์ลักษณะนี้ ต้องการบอกอะไรคนดู? ถ้ามีคำตอบที่ชัดเจนแปลว่าเขาเลือกและคิดมาดีในระดับหนึ่งแล้ว

คำถามที่ 4 งานของเราดีกว่างานของคุณแข่งอย่างไร

คำถามนี้ไม่ยากแต่ก็ไม่ง่าย ที่ว่าไม่ยากเพราะดีไซน์เนอร์ที่พูดเก่งสามารถพูดได้ยาว 15 นาทีถึงความดีงามของงานออกแบบ แต่ความไม่ง่ายของคำถามนี้จะเกิดขึ้นถ้าดีไซน์เนอร์ไม่ได้ทำการบ้าน ไม่ได้ดูงานของคุณแข่งก่อนทำงาน

การไม่ศึกษางานของคุณแข่งก่อนเริ่มงาน คือหนึ่งในปัญหาที่อาจทำให้งานออกแบบไม่ประสบความสำเร็จ เพราะถ้าเราไม่รู้ว่าคุณแข่งทำอะไร สื่อสารอะไร แล้วเราจะทำงานออกไปสู่เขาได้อย่างไร

คำถามที่ 5 เราต้องการให้คนดูทำอะไรหลังจากเห็นงานชิ้นนี้

สิ่งสำคัญที่สุดของการออกแบบคือ ผลลัพธ์ที่ได้จากการออกแบบ

เราต้องการให้คนดูทำอะไรเมื่อเห็นงานชิ้นนี้? ต้องการให้โทรศัพท์มาหาเรา ต้องการให้กดปุ่ม “ซื้อเดี๋ยวนี้” หรือต้องการให้สมัครสมาชิก? ถ้าคำตอบของดีไซน์เนอร์ตรงกับคำตอบที่อยู่ในใจของคุณ แปลว่างานของคุณสำเร็จลุล่วงไปในระดับหนึ่งแล้ว เพราะคำตอบที่เหมือนกันหมายความว่าเรามีวัตถุประสงค์เดียวกัน

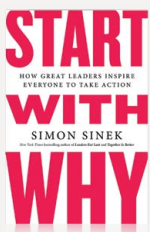
หวังว่าคำถามเหล่านี้จะช่วยให้คุณได้งานที่ดี และสุดฝีมือจากดีไซน์เนอร์นะครับ

MARKETING

4 เล่ม เสริมด้านการตลาด ให้มีประสิทธิภาพ



โดย
อรสรี เลิศสุวรรณกิจ
CEO และผู้ร่วมก่อตั้ง Techsource



START WITH WHY

ตั้งคำถามให้ถูกทาง
เริ่มต้นทุกอย่างจาก Why

หนังสือเล่มนี้ไม่ใช่หนังสือการตลาดโดยตรง แต่เป็นหนังสือธุรกิจที่สามารถนำแนวคิดมาประยุกต์ใช้ในการสื่อสารการตลาดได้ แต่งโดยนักเขียน นักพูดชื่อดังอย่าง Simon Sinek ที่เคยแชร์เรื่องราว How great leaders inspire action ไว้ที่งาน TED และเขียนหนังสือที่ชื่อ *Start with Why : How Great Leaders Inspire Everyone to Take Action* เอาไว้

ว่าด้วยเรื่องแนวคิดการสร้างแรงบันดาลใจให้กับคนอื่นได้นั้น ก่อนอื่นต้องเริ่มต้นที่ตัวเองก่อน ต้องถามตัวเองและตอบให้ได้ว่า เราทำสิ่งนี้ขึ้นเพราะอะไร เพื่ออะไรกันแน่

People don't buy WHAT you do, they buy WHY you do it บริษัทที่สามารถสื่อสารออกไปได้ชัดเจนว่าพวกเขาสร้างโซลูชันหรือพัฒนาสินค้าขึ้นมาเพื่ออะไร เพราะอะไรนั้น การจะสร้างสาวกและเข้าไปถึงอารมณ์ความรู้สึก สร้างลูกค้าระยะยาวได้นั้น ต้องกลับไปตั้งต้นจาก Why ต่างหาก ไม่ใช่ What



MADE TO STICK

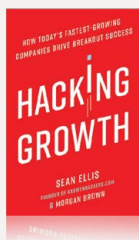
ทำอย่างไรให้ติดหนึบ

คุณอาจเคยสงสัยว่าทำไมเรื่องบางเรื่องสามารถทำให้คนสนใจและจดจำได้ง่ายนัก แต่กับบางเรื่องเข้ามาแปบเดียวแล้วก็ลืมไป เพราะทุกวันนี้มีเรื่องผ่านเข้ามามากมาย ทำให้คนสมาธิสั้นลง

Made to Stick แต่งโดย Chip Heath และ Dan Heath ว่าด้วยแนวคิดที่จะทำให้เรื่องราวหนึ่ง ๆ ได้รับความสนใจและเข้าไปอยู่ในความทรงจำของคนได้ ผ่านกระบวนการด้วยกันทั้งหมด 6 ขั้นตอน

ด้วยขั้นตอนเหล่านี้จะเป็นเสมือน Checklist ให้กับผู้ประกอบการค่ะ เวลาที่ต้องการสื่อสารเรื่องอะไรออกไป

คุณได้ลองเอาเทคนิคและคุณลักษณะข้างต้นมาลองประยุกต์ใช้หรือยัง



HACKING GROWTH

กรณีศึกษาของธุรกิจที่เติบโตอย่าง
ก้าวกระโดดด้วย Growth Hacking
Methodology

แม้ศาสตร์ด้าน Growth Hacking ถูกเอามาพูดถึงในวงการสตาร์ทอัพที่ใหญ่มากแล้ว แต่สำหรับหนังสือเล่มนี้เกิดจากการแต่งของ Sean Ellis และทีมงานเบื้องหลังคอมมูนิตีและเว็บไซต์ด้าน Growth Hacking ชื่อตั้งโดยตรง อย่าง GrowthHackers.com เลยทำให้หลายคนจับตามองผลงานเล่มนี้

Sean ออกมาเล่าถึงกรณีศึกษาการสร้างทีมงานที่ดูแลด้าน Growth Hacking ของบริษัทต่าง ๆ มากมายให้ฟัง หนังสือแบ่งออกเป็นการ Hacking ในแต่ละช่วง stage เอาไว้ กล่าวคือ ตั้งแต่การสร้าง must-have product

การค้นหาลูกค้าและทดสอบว่าจะ drive growth ได้อย่างไร ไปจนถึงกระบวนการรักษาฐานลูกค้าเดิมไว้ และให้กลับมาซื้อซ้ำให้ได้



NEWS JACKING

ทำอย่างไรให้ไอเดียกลายเป็นข่าว

หนังสือเล่มนี้แต่งโดย David Meerman Scott นักวางกลยุทธ์การตลาดดิจิทัล และผู้แต่งหนังสือขายดีระดับโลกมาแล้วอย่าง *New Rules of Marketing & PR*

บริษัทมักเกิดคำถามกับตัวเองขึ้นมาบ่อยครั้งว่าข่าว PR หรือข่าวประชาสัมพันธ์ที่เราปล่อยไป ทำอย่างไรให้สามารถเกิดเป็นกระแสและสร้างความสนใจได้ นี่จึงเป็นที่มาของหนังสือ *News Jacking*

News Jacking จับประเด็นเฉพาะเรื่องของการนำเอาไอเดีย หรือสิ่งที่เราต้องการจะพูดออกไป สร้างให้เกิดเป็นข่าวและดึงความสนใจจากสื่อต่าง ๆ ให้ได้

หนังสืออธิบายทีละขั้นตอน ตั้งแต่การจับเทรนด์อย่างไร วิธีการเขียนเนื้อหาเพื่อให้สื่อสนใจและหันมาจับตา การกระจายข่าว การรับมือในช่วงที่มีข่าวออกไป จุดที่ควรระวัง พร้อมตัวอย่างจริง ๆ ที่ประสบความสำเร็จมาแล้ว ข้อดีของหนังสือคือการกล่าวสรุปเนื้อหาของเล่ม เสมือนมี Short Note เอาไว้ให้เรียกขานด้วยเลย

สุดท้ายต้องขอยืนยันว่าการอ่านหนังสือเป็นเพียงแค่แนวทาง แต่การจะประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องลงมือทำด้วยตัวเอง โดยนำเอาเทคนิคจากหนังสือไปประยุกต์ใช้ และเรียนรู้จากประสบการณ์และความผิดพลาดค่ะ

RAISE FUNDS

สรุปพัฒนาการ วงการสตาร์ทอัพ ประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 (ตอนที่ 3)

สองตอนที่ผ่านมา เราได้เห็นการลงทุน และการซื้อ
และควบรวมกิจการที่สำคัญในปี พ.ศ. 2560 กันไปแล้ว

ตอนสุดท้ายนี้มาถึงเรื่องความเคลื่อนไหวของบริษัท
ใหญ่ทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับวงการ
สตาร์ทอัพประเทศไทย



โดย
วิสิทธ์ อัคริภาณวัฒน์
Senior Investment Manager,
Beacon Venture Capital

ความเคลื่อนไหวของบริษัทใหญ่ในประเทศ

ปีที่ผ่านมามีไม่น้อยกว่า 10 บริษัท ที่เข้าร่วมวง
นักลงทุนอย่างเป็นทางการ โดยการจัดตั้งหน่วยงาน
ดูแลการลงทุนหรือการลงทุนในกองทุน VC หรือบริษัท
สตาร์ทอัพโดยตรง แบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรมได้ดังนี้

- **การเงินและประกัน** – ธนาคารกรุงศรีอยุธยา (Krungsri Finnovate), ธนาคารกสิกรไทย (Beacon Venture Capital), เมืองไทยประกันชีวิต (Fuchsia), ธนาคารกรุงเทพ (Bualuang Ventures)
- **พาณิชย์** – กลุ่มเซ็นทรัล
- **อุตสาหกรรมและอสังหาริมทรัพย์** – ปูนซิเมนต์ไทย (AddVentures), อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ (Ananda UrbanTech), แอสสิริ (Siri Ventures)
- **ทรัพยากร** - ปตท. (Express Solution)
- **อาหารและเครื่องดื่ม** – บุญรอดบริวเวอรี่

อย่างไรก็ตาม แทนที่จะตื่นเต้นไปกับตัวเลขเงินทุนต่าง ๆ ตามข่าว ผู้ประกอบการควรศึกษาและทำความเข้าใจแต่ละโครงการในรายละเอียด เช่น บางกองทุนอาจมุ่งเน้นลงทุนเฉพาะในบริษัทสตาร์ทอัพต่างประเทศหรือธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) เท่านั้น และบางกองทุนอาจไม่มีความเคลื่อนไหวมากนัก แม้จะมีการเปิดตัวอย่างใหญ่โตก็ตาม



ความเคลื่อนไหวของบริษัทใหญ่จากต่างประเทศ

ตลาดเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แม้เป็นตลาดที่มีศักยภาพ การเติบโตสูง แต่ก็มีบทบาทท้าทายเป็นอย่างมาก เนื่องจากความแตกต่างของตลาดท้องถิ่นในแต่ละประเทศ

บริษัทสตาร์ทอัพที่เป็นผู้นำอย่างชัดเจนในระดับภูมิภาคนั้น ยังคงมีอยู่จำนวนน้อยมาก บริษัทใหญ่จากต่างประเทศมีความเข้าใจปัญหานี้ดี และต้องขยับเข้าสู่ตลาดภูมิภาคนี้ ด้วยการสร้างความร่วมมือกับผู้นำของตลาดในแต่ละประเทศ ในปีที่ผ่านมาเราเห็นความเคลื่อนไหวของบริษัทจากประเทศจีนเป็นรูปธรรมมากที่สุดดังนี้

- **JD** ร่วมทุนกับกลุ่มเซ็นทรัลในธุรกิจด้านค้าขายออนไลน์ (e-commerce) และการเงิน (fintech) โดยมูลค่ารวมของการร่วมทุนนี้สูงถึง 500 ล้านดอลลาร์สหรัฐ นอกจากนี้ยังได้เข้าลงทุนในบริษัทแฟชั่นออนไลน์ Pomelo ด้วย
- **Tencent** ร่วมทุนกับบริษัทแพลตฟอร์มสิ่งพิมพ์ออนไลน์ Ookbee ในบริษัทใหม่ชื่อ Ookbee U ซึ่งจะเน้นพัฒนาธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ UGC (user-generated content) โดยก่อนหน้านี้ทาง Tencent เคยได้เข้าซื้อเว็บไซต์ Sanook ไปแล้ว
- **Alibaba** ลงทุนเพิ่มในบริษัท Lazada อีกประมาณ 1 พันล้านเหรียญสหรัฐเพื่อเพิ่มสัดส่วนการถือหุ้นจาก 51% เป็น 83% หลังจากที่ได้เข้าซื้อกิจการไปในปี พ.ศ. 2559

ทั้งหมดนี้คือสรุปพัฒนาการวงการสตาร์ทอัพไทยในปีที่ผ่านมา หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อทุกท่านที่สนใจครับ

มองไปข้างหน้าสำหรับปีนี้ ปัจจัยสำคัญเรื่องการทยอยเข้ามาอย่างต่อเนื่องของผู้เล่นจากต่างประเทศจะนำมาทั้งโอกาสและการแข่งขันที่สูงขึ้นสำหรับเหล่าสตาร์ทอัพภายในประเทศไทย ปีนี้ก็ยังคงเป็นอีกปีที่น่าสนใจอย่างแน่นอนครับ

	Alibaba.com	Tencent 腾讯	JD 京东 .COM
INVESTMENT	true money 2016		Pomelo. 2017
J V		Ookbee	CENTRAL Group 2017
ACQUISITION	LAZADA 2016	sanook 2013	

HUMAN RESOURCES

ทำไมต้องเป็น AWESOME WORKPLACE

INNOVATION COMES
FROM ANYWHERE...



โดย
พรทิพย์ กองขุม
COO และ Co-founder Jitta
ผู้เคยร่วมงานกับบริษัทเทคโนโลยีระดับโลก
Microsoft และ Google

คุณไม่จำเป็นต้องนั่งอยู่ที่โต๊ะทำงาน ก็สามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือมีไอเดียดี ๆ ได้ บริษัทเทคโนโลยีระดับโลกอย่าง Google หรือ Facebook มีวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนให้พนักงานได้ใช้ความคิดจินตนาการอย่างสุดโต่ง

สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญที่สุดของบริษัทเทคโนโลยีคือ “คน” หรือพนักงานที่มีความสามารถที่จะเป็นฟันเฟืองคิดค้นและสร้างสรรค์เทคโนโลยีสุดล้ำ ถ้าทำให้พนักงานมีความสุขที่สุดได้ ก็จะเกิดผลลัพธ์ที่ดีตามมาเสมอ

บริษัทเทคโนโลยีเหล่านี้จึงทุ่มเทพละกำลัง ถึงขนาดแต่งตั้งผู้ดูแล Chief Happiness Officer กันเลยทีเดียว เพื่อทำหน้าที่สร้างบรรยากาศของออฟฟิศที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์ (Creative Office) สร้างแรงจูงใจ (Motivation) และสนับสนุนการทำงานร่วมกันกับทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (Collaborative working)

การออกแบบออฟฟิศนั้นสำคัญมาก ๆ เพราะ Google ได้มีการวิจัยมาแล้วว่าบรรยากาศของออฟฟิศที่สนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกัน จะทำให้เกิดประสิทธิผลของการทำงาน (Productivity) เพิ่มขึ้นถึง 15%



แนวทางการออกแบบออฟฟิศของ Google จะเน้น “Unconventional Office Design” คือสร้างความแปลกแหวกแนวจากออฟฟิศเดิม ๆ นอกจากความสบาย ๆ สนุกสนานแล้ว แต่ละออฟฟิศยังประคองไอเดียดี ๆ เข้าไป เพื่อสร้างความแตกต่าง

ที่โดดเด่นที่สุดคือออฟฟิศสำนักงานใหญ่ Googleplex ที่ Silicon Valley เน้นสร้างบรรยากาศให้เป็นแคมปัสของมหาวิทยาลัย ที่ทำให้เกิดความกระตือรือร้น อยากจะเรียนรู้ และทำสิ่งใหม่ ๆ เราจึงไม่แปลกใจเลยที่เห็นพนักงานปั่นจักรยานไปมา หรือเถือสกูตเตอร์จากโต๊ะทำงานไปห้องประชุม นอกจากนี้ยังมีลานกิจกรรม เช่น การปั่นผจญภัย วอลเลย์บอลชายหาดจำลอง ไว้ให้พนักงานอีกด้วย

การสร้างความภูมิใจให้กับพนักงาน

โดยให้พนักงานแต่ละออฟฟิศได้ออกแบบผสมผสานประวัติศาสตร์หรือวัฒนธรรมท้องถิ่นเข้ามาด้วย เช่น ป่าดงดิบในออฟฟิศที่ชิดนีย์ ธีมสวนสนุกที่นิวยอร์กออฟฟิศ ศูนย์อาหารแบบโบราณที่สิงคโปร์ และรถตุ๊กตุ๊กที่ออฟฟิศประเทศไทย

โซนเปิดหรือมุมพักผ่อนหย่อนใจ

จำเป็นต้องมีทุกออฟฟิศ เพื่อเน้นให้พนักงานได้มานั่งหรือทำกิจกรรมร่วมกัน ผลักดันให้เกิดการคิด “Thinking” ที่ต้องแสดงหรือแชร์ออกมากับเพื่อนร่วมงาน

การออกแบบทั้งหมดนี้มีหลักการที่ว่าต้องมุ่งเน้นให้พนักงานทั้งวิศวกร นักออกแบบ หรือแม้กระทั่งนักการตลาด ได้มีโอกาสมาเจอเจอกัน พูดคุยถกกัน (Casual Collisions) เพื่อให้เกิดไอเดียดี ๆ ทำงานได้อย่างเต็มที่ และที่สำคัญยังทำให้พนักงานมีความสุขได้

การสร้างบรรยากาศให้พนักงานมีความสุขและสนุกนี้แหละค่ะ ที่ทำให้ Google ติดอันดับ The Best Workplace To Work มาต่อเนื่องหลายปี

เห็นแล้วใช่ไหมคะว่าไม่ใช่แค่การออกแบบออฟฟิศให้เก๋ ๆ เท่านั้น แต่สิ่งที่สำคัญคือการสร้างบรรยากาศที่สามารถสนับสนุนให้พนักงานของเราทำงานร่วมกันได้อย่างดีที่สุดในที่สุด

ถ้าพนักงาน Happy ผู้บริหารก็ Happy บริษัทก็ Happy และผู้ใช้งานก็ Happy ด้วย :-)

STARTUP THAILAND

เปิดตัว NIA Academy

ตอบรับการขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0



สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ NIA พร้อมด้วยความร่วมมือกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) เปิดตัวสถาบันวิทยาการนวัตกรรม (NIA Academy) อย่างเป็นทางการ เพื่อตอบรับการขับเคลื่อนประเทศไทยเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2561 ที่ผ่านมา

เนื่องจากประเทศไทยยังไม่มี ความชัดเจนใน ด้านนวัตกรรม การผลิต แต่ NIA เล็งเห็นว่าเรายังมีโอกา สพัฒนาและยกระดับความสามารถ ได้จากการเรียนรู้ จึงจัดตั้งสถาบัน เฉพาะทางที่เชี่ยวชาญ การจัดการด้านนวัตกรรมขึ้นมา ด้วยความมุ่งมั่นที่จะยกระดับ ความสามารถทางนวัตกรรม ของไทยให้ก้าวสู่ระดับสากล ผ่านการพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจ และดำเนินการด้านนวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแบ่งกลุ่มผู้สนใจออกเป็น 6 กลุ่ม คือ

- (1) เยาวชนและนักศึกษาที่สนใจนวัตกรรมใหม่ ๆ
- (2) ผู้ประกอบกิจการหน้าใหม่ที่ต้องใช้เทคโนโลยีเพิ่มความ น่าสนใจให้สินค้าและบริการ
- (3) นักธุรกิจที่ต้องการสร้างความโดดเด่นด้วยนวัตกรรม
- (4) องค์กรต่าง ๆ จากภาครัฐและเอกชนที่ต้องการพัฒนา ตัวเองเป็นองค์กรนวัตกรรม
- (5) ผู้บริหารทั้งระดับชุมชนและประเทศที่ต้องการยกระดับ ความสามารถตัวเอง
- (6) กลุ่มผู้ขับเคลื่อนนิเวศนวัตกรรมที่ต้องเรียนรู้สิ่งนี้ ไปพร้อมกัน

หลักสูตรของ NIA กว่า 31 หลักสูตร สามารถตอบโจทย์ ผู้สนใจทั้ง 6 กลุ่มให้ได้เรียนรู้และเข้าใจเรื่องนวัตกรรมอย่าง ถ่องแท้ ศึกษาจากตัวอย่างจริง และสร้างแรงบันดาลใจใหม่ ๆ

ที่ผ่านมา มีผู้เข้าร่วมอบรมไปแล้วกว่า 12,000 คน จาก 1,626 บริษัท และ 700 สตาร์ทอัพ ก่อให้เกิดมูลค่าลงทุนราว 2,785 ล้านบาท

ตัวอย่างหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จในระยะเวลาที่ผ่านมา ได้แก่ IDE to IPO, STEAM for Innovator, Innovative Bootcamp, SPARK Accelerator เป็นต้น

NIA เชื่อมั่นว่าภายในเวลา 5 ปีจะมีหลักสูตรและการอบรม เพิ่มขึ้นเป็น 80 หลักสูตร สร้างกลุ่มคนที่มีความเข้าใจเรื่อง นวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่องราว 20,000-30,000 คนต่อปี เปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ภาครัฐ ภาคการศึกษา และสังคม ร่วมสร้างอนาคตประเทศไทยไปพร้อมกัน

สำหรับผู้สนใจ

สามารถติดตามหลักสูตรต่าง ๆ ของ NIA ได้ที่ nia.or.th/nia/th

TECHNOLOGY

เทคโนโลยี

จะพาเราไปทางไหนในสองสามปี



โดย
ทีปกรณ์ วุฒิปัทธยามงคล
นักเขียน คอลัมน์
และบรรณาธิการบริหาร
สำนักงานข่าวออนไลน์ The MATTER

สิ่งหนึ่งที่สนุกเสมอสำหรับผมคือ การอ่านการทำนายทิศทางในวงการเทคโนโลยี การทำนายเหล่านี้ส่วนมากแล้วจะคลาดเคลื่อนตรงที่มองโลกในแง่ดีเกินไป นั่นคือทำนายว่าสิ่งต่าง ๆ จะเกิดขึ้นเร็วเกินไป ทั้งที่จริงแล้วอาจไม่เกิดเลย เกิดในวงแคบ หรือเกิดขึ้นช้ากว่าที่กำหนด

ในประเทศไทยเอง ถึงแม้เราจะอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ แต่ต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีต่าง ๆ มาถึงช้ากว่าแหล่งกำเนิดเทคโนโลยีอย่างญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา หรือจีนอยู่มาก นั่นทำให้คำทำนายของชาวต่างชาติในปีนี้อาจใช้เป็นคำทำนายของไทยในปีถัด ๆ ไปไม่ได้ การอ่านคำทำนายเหล่านี้จึงเหมือนกับเราได้อ่านแผนที่ล่วงหน้าว่าเราควรจะพัฒนาไปในทางใด

เหล่านี้คือคำทำนายทางเทคโนโลยีที่น่าจับตามองในปีนี้และปีถัด ๆ ไป



ผู้ช่วยอัจฉริยะ:

จะมีความสามารถเพิ่มขึ้น

ผู้ช่วยอัจฉริยะอย่าง Amazon Echo หรือ Google Home จะมีความสามารถเพิ่มขึ้น และจะเริ่ม “พูดตอบโต้” กับเจ้าของ แทนที่จะปฏิบัติตามคำสั่งเพียงอย่างเดียว นอกจากนั้น การเปิดแพลตฟอร์มให้นักพัฒนาภายนอกเข้ามาร่วมพัฒนาแอปฯ ของตน ยังจะทำให้ผู้ช่วยอัจฉริยะเหล่านี้มีความสามารถหลากหลายขึ้นอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนด้วย ผู้เล่นหน้าใหม่ (ในตลาด “สแตชันผู้ช่วยอัจฉริยะ”) อย่าง Apple ที่นำ HomePod เข้ามาในตลาดนี้ ในฤดูร้อนปี ค.ศ. 2017 ยังจะทำให้สมรรถนะแห่งนี้นึกคักขึ้น

ตัวอย่างความสามารถที่เพิ่มขึ้น เช่น ผู้ช่วยเหล่านี้อาจแจ้งเตือนเราเมื่อถึงเวลากินยาได้ หรือสามารถเตือนว่าที่เราสั่งให้ขบปอนไลน์นั้นกำลังจะทำให้วงเงินบัตรเครดิตสูงเกินไป เป็นต้น



ความจริงกับความเสมือน จะหลอมรวมเข้าหากัน

เทคโนโลยีอย่าง Augmented Reality และ Virtual Reality จะมีบทบาทมากขึ้น เครื่องสวมศีรษะเพื่อสัมผัสความจริงเต็มแท่งจาก Magic Leap จะวางขายในปีนี้ แอปฯ ที่ใช้ความสามารถแบบเดียวกันจะมีให้เห็นมากขึ้นเรื่อย ๆ และจะเริ่มไม่เพียงแต่ “กิมมิก”

ในขณะเดียวกัน เทคโนโลยีเพื่อสร้างความจริงปลอม ๆ ก็จะมีพัฒนามากขึ้นเรื่อย ๆ ในปีที่ผ่านมา เราได้เห็นเทคโนโลยีปลอมแปลงเสียงโดยอาศัยคลิปเสียงไม่กี่วินาที เพื่อสร้างเสียงของเป้าหมายได้อย่างสมจริง หรือเราได้เห็นเทคโนโลยีลิปซิงก์อย่างสมจริง เราสามารถสั่งให้ประธานาธิบดีหรือผู้มีอำนาจคนไหนพูดอะไรก็ได้ โดยให้กล้องและปัญญาประดิษฐ์เรียนรู้รูปปากและสีหน้าท่าทางของเขา

ปัญญาประดิษฐ์ยังสามารถสร้างวิดีโอและรูปภาพปลอมแปลงที่ดูสมจริงขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งหมดนี้รวมกับเทคโนโลยี AR และ VR จะทำให้คุณเริ่มต้องนิยามขอบเขตของ “ความจริง” และ “ความลวง” เสียใหม่



รถยนต์ไร้คนขับ - จะมาไหม

เราอาจได้ยินเรื่องเทคโนโลยีรถยนต์ขับเคลื่อนเองหรือรถยนต์ไร้คนขับมาตั้งแต่ 6-7 ปีก่อน แต่หลายสำนักเห็นตรงกันว่ารถยนต์ไร้คนขับจะเริ่มมาให้เห็นและถูกใช้ในวงกว้างความเป็นจริงอย่างช้า ๆ ตั้งแต่ปีนี้เป็นต้นไป ถึงแม้ผู้ผลิตรถยนต์ส่วนมากจะไม่น่าวางขายรถยนต์ไร้คนขับก่อนปี ค.ศ. 2020 ก็ตาม ตัวอย่างที่มักถูกหยิบยกขึ้นมา เช่น ในเมืองแซนด์เลอร์ รัฐแอริโซนา ผู้ให้บริการแผนที่และระบบนำทาง Waymo ก็ได้เปิดให้บริการใช้รถยนต์ไร้คนขับร่วม (ride sharing) แล้ว

นอกจากสามเทรนด์นี้แล้ว จากการสำรวจกว้าง ๆ เทรนด์เทคโนโลยีที่กำลังจะ “มา” ในรอบสองสามปี นี้ เช่น รถยนต์ไฟฟ้า, กระแสการผูกขาดของบริษัทเทคโนโลยียักษ์ใหญ่ที่จะไม่เพียงเป็น monopoly แล้ว แต่จะยังเป็น monopsony ซึ่งหมายถึง ‘ระบบผู้ซื้อรายเดียว’ (เหมา) ด้วย, การตกกระท่ำลำบากและพยายามแก้ไขปัญหของเฟซบุ๊ก ทั้งความพยายามที่จะออกจากธุรกิจข่าว และการจัดการกับจุดยืนของตนเอง, ระบบปัญญาประดิษฐ์จะถูกใช้เพื่อตัดสินมนุษย์มากขึ้นเรื่อย ๆ และ “ยุคทองของ FinTech” เป็นต้น

สามปีข้างหน้าจะเต็มไปด้วยความตื่นตระหนกและความท้าทาย มันจะสร้างผู้ชนะไม่กี่รายและผู้แพ้จำนวนนับไม่ถ้วน คุณคิดว่าตนเองจะยืนหยัดอยู่ในฐานะไหน

MOLEKULE

เครื่องฟอกอากาศที่ไม่เหมือนใคร

ไม่ได้แค่กรอง
แต่ทำลาย
สิ่งแปลกปลอม
ในอากาศ



โดย
อานนวงศ์ มฤคพิทักษ์
Head of people @ Wongnai



ช่วงต้นปีที่ผ่านมา ชาวกรุงเทพฯ บางพื้นที่
ต้องประสบปัญหา “ฝุ่น PM2.5” หรือฝุ่น
ละอองที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน
(3% ของเส้นผ่านศูนย์กลางเส้นผมมนุษย์)

ฝุ่นขนาดเล็กจิ๋วนี้เกิดจากการเผาไหม้ของ
เครื่องยนต์และการก่อสร้าง ซึ่งเป็น 2
สาเหตุหลักของมลพิษทางอากาศในเมือง
ใหญ่

โดยฝุ่น PM2.5 ถ้ามีระดับสูงเกินเกณฑ์
มาตรฐาน (50 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)
จะส่งผลกระทบต่อสุขภาพได้ เพราะสามารถ
เดินทางผ่านทางเดินหายใจสู่ปอดและกระแส
เลือดได้ง่าย เพิ่มโอกาสโรคทางเดินหายใจ
และต้องป้องกันด้วยการสวมใส่หน้ากาก
อนามัยที่ได้มาตรฐาน

วันนี้เลยอยากมาพูดถึงเครื่องฟอกอากาศ
ยี่ห้อ Molekule (molekule.com) ซึ่ง
ประกาศตนว่าเป็นเครื่องฟอกอากาศระดับ
โมเลกุลยี่ห้อแรกในโลก โดยเมื่อปลายปี ค.ศ.
2017 นิตยสาร Forbes ได้ระบุให้ Molekule
เป็น 1 ใน 10 “ของขวัญที่ควรหาซื้อในช่วง
เทศกาล” ส่วนเว็บ Business Insider ก็ยก
ให้ Molekule เป็นหนึ่งใน 50 สตาร์ทอัพมา
แรงในปี ค.ศ. 2018

ว่าแต่ Molekule โดดเด่นอย่างไรนะ?

โดยปกติเครื่องฟอกอากาศจะมีไส้กรองเพื่อ
“ดักจับ” สิ่งแปลกปลอมในอากาศที่เราหายใจ
แต่เครื่องฟอกอากาศ Molekule ไปไกลกว่า
ด้วยการ “ทำลาย” สิ่งแปลกปลอมเหล่านั้นทั้ง
เสียเลย!

Molekule ใช้เทคโนโลยีที่เรียกว่า Photo
Electrochemical Oxidation (PECO) ที่จะใช้
อนุพลอิสระและแสงอาทิตย์ มาทำปฏิกิริยากับ
สิ่งแปลกปลอมต่าง ๆ ไม่ว่าจะฝุ่นละออง
เชื้อรา แบคทีเรีย ไวรัส โดยผลลัพธ์ที่ได้จะเป็น
ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ น้ำ และอนุภาคที่ไม่
เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

คนที่คิดค้นเทคโนโลยี PECO มีชื่อว่า Dr.Yogi
Goswami ซึ่งเป็นนักวิทยาศาสตร์ที่มีชื่อเสียง
ด้านพลังงานแสงอาทิตย์ และเป็นทีปรึกษาให้
กับสมาคมเกรสและรัฐสภาอินเดีย

เมื่อปี ค.ศ. 1995 Dr.Goswami พบว่า Dilip
ลูกชายตัวเองเป็นโรคหอบหืด และเครื่องฟอก
อากาศที่มีอยู่ในตลาดทำได้เพียงกรองสิ่งแปลก
ปลอมออกไป ซึ่งเขาคิดว่ายังไม่พอ เขาจึง
ใช้ความรู้ด้านพลังงานแสงอาทิตย์และนาโน
เทคโนโลยีเพื่อหาวิธีที่จะ “ฟอกอากาศ” ได้
อย่างแท้จริง หลังใช้เวลาวิจัยอยู่เกือบ 20 ปี

เทคโนโลยี PECO ก็พร้อมใช้งาน

Dilip ผู้เป็นลูกชายเห็นว่า PECO น่าจะช่วย
ผู้คนได้อีกมากมาย จึงตัดสินใจก่อตั้ง Molekule
ขึ้นมาในปี ค.ศ. 2014

เครื่องฟอกอากาศ Molekule มีราคา 799
เหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 25,000 บาท
ซึ่งถือว่าราคาค่อนข้างสูง แต่เขาก็กล้าทำ
พิสูจน์ด้วยการเปิดให้ลูกค้าเข้ามาเขียนรีวิว
ได้ที่ molekule.com/reviews ซึ่ง ณ ตอนที่
ผมเขียนต้นฉบับอยู่นี้ Molekule ได้คะแนน
เฉลี่ย 4.7/5 จาก 162 รีวิว โดยหลายคนให้
5 คะแนนบอกว่าหลังจากใช้ Molekule แล้ว
อาการภูมิแพ้และหอบหืดของคนในครอบครัว
ดีขึ้นจริง ๆ

ปัจจุบัน Molekule ยังเป็นเพียงเครื่องฟอก
อากาศภายในบ้าน แต่บริษัทมีวิสัยทัศน์ที่
จะทำให้อากาศภายในอาคารทุกหนแห่งนั้น
สะอาดและดีต่อสุขภาพ ไม่ว่าจะบนออฟฟิศ
ห้างสรรพสินค้า หรือโรงพยาบาล

ใครจะรู้ ในอนาคตอาจจะมีคนต่อยอด
เทคโนโลยีของ Molekule เพื่อนำมาสร้าง
เครื่องฟอกอากาศในสเกลที่ใหญ่ขึ้น - ใหญ่
พอที่จะช่วยแก้ปัญหาฝุ่นละอองให้กับเมือง
ต่าง ๆ ของโลกก็ได้ครับ

SILICON VALLEY

OMNIVIRT



สวัสดีครับ ตามสัญญาครับ

ผมจะพามาคุยกับสตาร์ทอัพหลายเลือดไทยใน Silicon Valley ซึ่งเคยเข้าร่วมโครงการ Accelerator ของ Y Combinator หนึ่งในโครงการ Accelerator ที่มีชื่อเสียงที่สุดในโลก ซึ่งจะเป็นใครไปไม่ได้ถ้าไม่ใช่ OmniVirt

โดยครั้งนี้ได้คุยกับ CEO ของ OmniVirt สละเวลามาคุยกับเราครับ



โดย
อริวัฒน์ วงศ์ไวยวรรณ
Software Developer
USBin ThoughtWorks,
Silicon Valley

แนะนำตัวเองและ OmniVirt น้อยครับ

ผมชื่อ แบคต์ ปรัชญา โปศาลวิภชพงศ์ เรียนจบวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นเด็กไทย เกิดที่ไทย โดที่ไทย แต่หัวใจอยากทำซอฟต์แวร์ระดับอินเตอร์ เรียนจบเลยศึกษาหาความรู้ทำงานต่างประเทศ สุดท้ายก็ได้มาทำงานต่างประเทศ และเปิดบริษัทเป็นของตัวเองครับ

OmniVirt เป็นแพลตฟอร์มสำหรับสื่อโฆษณาในรูปแบบ Virtual Reality (VR) และ Augmented Reality (AR) เป็นสื่อในรูปแบบเสมือนจริง สมัยก่อนเราถ่ายรูปหรือวิดีโอ มันจะเป็นภาพนิ่งหรือสองมิติ แต่ด้วยตัวเทคโนโลยี เดียวนี้มันมีกล้องที่เราสามารถถ่ายภาพเป็น 360 องศาได้ เช่น ถ้าเราถ่ายภาพคนโต เราสามารถหมุนไปดูได้ 360 องศา หรือถ้าเรามีแว่นสำหรับ VR เราสามารถใส่แล้วเสมือนเราอยู่ในที่นั่นจริงๆ

เราทำแพลตฟอร์มสำหรับสื่อพวกนี้ เราเชื่อว่าคนส่วนใหญ่ยังไม่มียุค VR และอาจจะยังไม่เคยเห็น เราช่วยให้สื่อพวกนี้เข้าถึงคนหมู่มาก โดยที่ไม่ต้องใช้อุปกรณ์เพิ่มเติมนอกจากมือถือหรือคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานอยู่แล้วลูกค้าคือบริษัทที่อยากทำสื่อโฆษณาของตัวเอง เช่น รถยนต์ อสังหาริมทรัพย์ หรือแม้แต่อุปกรณ์กีฬา แทนที่

จะถ่ายวิดีโอธรรมดา เขาก็ถ่ายเป็นวิดีโอ 360 องศา แล้วเราจะเป็นตัวช่วยแสดงผลหรือกระจายสื่อ งานของเราได้ไปขึ้นหน้าหน้าแรกของสื่อชั้นนำอย่าง The New York Times, CNN หรือ Sanook

ด้วยความที่ตัวธุรกิจเป็น B2B คนอาจจะไม่ค่อยได้รู้จักกันมาก แต่ถ้าพูดถึง Google AdWords หรือ AdMob น่าจะเคยได้ยินมาบ้าง ธุรกิจเราก็จะเป็นแบบนั้น

มาเป็น OmniVirt ได้อย่างไร

วิสัยทัศน์ของ OmniVirt คือการกระจายสื่อยุคใหม่ (Immersive content) ให้เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาที่ต้องการ

ด้วยความที่เทคโนโลยีมาไกลมากแล้ว แต่โฆษณายังเป็นรูปแบบเดิม ๆ ที่น่าเบื่ออยู่ เราคิดว่าเราทำตรงนี้ให้ดีขึ้นได้ สมัยอยู่ Google เราทำโฆษณา มา เราเข้าใจธุรกิจ เม็ดเงินชัดเจน แต่ถ้าจะอยู่ในธุรกิจนี้ได้ เราต้องต่างจากบริษัทอื่นมาก ๆ เราจึงเลือกทำ VR เพราะไม่มีใครทำ แต่การที่จะทำให้เป็นจริงได้ มันต้องทำให้คนเข้าถึงได้ง่าย ๆ ไม่อย่างนั้นสื่อโฆษณานี้จะไม่เกิด ถ้าไปดูตัวโปรดักต์มันดูเหมือนจะง่าย แต่เราทำให้ใช้ได้กับทุก

Major Browser บนโลกนี้ นั่นทำให้ OmniVirt ก้าวเร็วมาก ๆ และการที่ได้ขึ้นในเว็บของ Yahoo หรือ CNN ถ้าทำงานไม่ได้สมบูรณ์แบบจริง ๆ เขาคงไม่เอาขึ้น ตรงนี้ต้องให้เครดิตทีมงานที่ช่วยทำตรงนี้ขึ้นมาได้

มองอนาคตของ OmniVirt ใอย่างไร

ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา บริษัทใหญ่ในอเมริกาเข้ามาจับตลาด VR, AR อย่างชัดเจน Apple ก็ออก ARKit มาตั้งแต่ปีที่แล้ว, Facebook ก็เล่น VR AR ชัดเจน, Microsoft ก็ออก Headset ของ VR ออกมา

พอเทรนด์เปลี่ยน ลูกค้ำก็จะถ้ามถึง เราก็ต้องซัพพอร์ตให้หมด จากเดิมที่มีวิดีโอ 360 องศาอย่างเดียว ตอนนี้อาจจะวิดีโอที่เราเข้าไปเดินได้จริง ๆ หรืออยากได้ AR ที่เอาของเขาไปอยู่ในโลกจริง ๆ แล้วได้ตอบโต้ ตอนนี้ The New York Times ก็คิดว่าควรมี AR, VR แทนที่จะเป็นภาพนิ่งบนบทความของเขา และก็เริ่มมีการทดลองใช้ AR บนเว็บแล้ว

Trend ของ VR เป็นอย่างไร

เทรนด์มีการตื่นตัวกันทั่วโลก ไม่ได้บูมแค่ที่อเมริกา แต่ที่มีบริษัทเทคโนโลยีอยู่เยอะเลยดูหนาแน่น นอกจากนั้นที่จีนก็ล้ำหน้าแต่ไฟก๊สคนละจุด จีนจะเน้นไปทางเอนเตอร์เทนเมนต์ โดยจะเห็นได้จากสวนสนุก VR ผุดขึ้นมาเป็นดอกเห็ด แม้แต่ที่ไทยก็เริ่มมี VR Arcade พารากอนก็ประกาศเปิด IMAX VR ตลาดนี้ยังใหม่ คนก็ยังทดลองกันอยู่ว่ามันทำอะไรได้บ้าง

ถ้าผู้อ่านสนใจใน Startup VR ควรจะเริ่มที่ใด

ถ้าทำสตาร์ทอัพก็ต้องไปดูเนื้อธุรกิจจริง ๆ คือทำผลิตภัณฑ์แล้วมีคนใช้งาน ไม่มีอะไรมากไปกว่าลองดูตลาด ลองทำ แล้วพัฒนาตัวเองให้เร็ว ถ้าอยากทำในสาย VR ต้องเรียนรู้เทคโนโลยีจากอเมริกาเยอะหน่อย เพราะในไทยไม่มีองค์ความรู้พวกนี้เท่าไร ก็ต้องไปดูพวก Unity, ARKit อะไรพวกนั้น

น่าเสียดายที่หน้ากระดาษหมดลงแล้ว ไว้มาคุยต่อกันฉบับหน้าครับ บอกไปในวันดีจะเป็นเรื่องการพัฒนาตัวเองให้ก้าวมาถึงจุดนี้ของเขาได้

รู้จัก OmniVirt เพิ่มเติมได้ที่
www.omnivirt.com

CO-WORKING SPACE



เรื่อง นวรา ศิริรักษาญจน์

LINK COLLABORATION SPACE

Co-working Space นื่องใหม่ในย่าน
รองเมืองแห่งนี้ แม้จะเพิ่งเปิดให้บริการได้
เพียง 7 เดือน แต่ด้วยพื้นที่กว้างขวางที่
ดัดแปลงมาจากโกดังเก่า รับกับเพดานสูง
เพิ่มความปลอดโปร่ง ไหนจะความสบายตา
จากต้นไม้ที่ปลูกแซมในพื้นที่

จึงทำให้สถานที่แห่งนี้เอื้อต่อการใช้ความ
คิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่



LINK Collaboration Space ให้บริการหลายรูปแบบ ตั้งแต่พื้นที่โต๊ะกลมส่วนกลาง มีแพ็คเกจให้เลือกแบบ 1 วัน 1 สัปดาห์ หรือรายเดือน ส่วนโซนลึกเข้าไปด้านในคือห้องที่จัดเป็นสัดส่วน เพิ่มความเป็นส่วนตัว ใช้สำหรับประชุมงาน มีให้เลือกหลายขนาดขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ใช้งาน สามารถเลือกใช้บริการรายชั่วโมง ครึ่งวัน หรือเต็มวันตามต้องการ

สิ่งที่ทำให้ LINK Collaboration Space แตกต่างจาก Co-working Space ทั่วไปคือการให้บริการด้านสตูดิโอ พร้อมอุปกรณ์สำหรับถ่ายภาพต่าง ๆ ถือเป็นศูนย์รวมที่เข้ามาคุยงาน ประชุม ไปจนถึงทำโปรเจกต์กันได้ครบถ้วน พร้อมบริการถ่ายเอกสาร พิมพ์งาน และเครื่องพิมพ์ให้บริการฟรีตลอดระยะเวลาที่ใช้บริการ

ทีมงานเบื้องหลังของ LINK Collaboration Space มีที่มาจาก Digital Communication พวกเขาจึงตั้งใจให้พื้นที่นี้เป็นศูนย์กลางของคนทำงานดิจิทัลเช่นกัน

จนกระทั่งตอนนี้ LINK Collaboration Space ไม่ได้เป็นเพียงแค่พื้นที่นั่งทำงานนอกบ้านแห่งใหม่ แต่ยังเป็นสถานที่ที่สตาร์ทอัพนึกถึง เพราะเป็นแหล่งเชื่อมความสัมพันธ์ของคนที่เกี่ยวข้องในแวดวงดิจิทัลและสตาร์ทอัพ ได้มาหาแรงบันดาลใจ ทำความรู้จักกัน แลกเปลี่ยนไอเดีย ไปจนถึงฟอรัมที่มธูกิจหรือพัฒนาแอปพลิเคชันร่วมกันได้ โดยเฉพาะ LINK Digital Day ที่เปิดโอกาสให้โปรแกรมเมอร์ นักการตลาด นักสร้างแบรนด์ ที่ปรึกษาทางธุรกิจ ฝ่ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ นักผลิตคอนเทนต์ และอีกหลากหลายตำแหน่งในวงการดิจิทัลลอยจากแควเวียนเข้ามา

ส่วนเวิร์กช็อปที่ผ่านมาเน้นเป็นกิจกรรมจบใน 1 วัน เปิดให้สตาร์ทอัพที่ยังมีความรู้พื้นฐานในโลกดิจิทัลเข้าร่วมได้ เหมาะสำหรับคนที่ต้องการเพิ่มความรู้ด้าน Digital marketing, Customer Journey, Digital transformation, Disruptive marketing, Content Marketing, Data, การเขียนโปรแกรม, การหาแหล่งทุนของเหล่าสตาร์ทอัพ เป็นต้น

ยิ่งไปกว่านั้นทีมงานยังมีโมเดลอีเวนต์แบบ academy สำหรับจัดคอร์สด้านดิจิทัลแบบจริงจัง



ราวกับลงเรียนหลักสูตรเข้มข้นในเวลารวดเร็ว เช่น ทำความเข้าใจเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนโลกในอีก 5 ปี ไม่ว่าจะเป็น IoT, AR, VR, 3Ds, Printing, Blockchain, Drone, AI, Robot วิธีปรับตัวให้เข้ากับโซเซียลมีเดียของไทย ไปจนถึงเรียนรู้วิธีเขียนบริฟและวาง KPIs ให้โครงการประสบความสำเร็จ และวัดผลเชิงประสิทธิภาพได้

ด้วยเหตุนี้ LINK Collaboration Space จึงไม่ได้เป็นเพียงพื้นที่สำหรับนั่งทำงานร่วมกันเพียงอย่างเดียว แต่ยังเป็นศูนย์รวมที่จะเชื่อมต่อคนทำงานสายดิจิทัลให้มาเจอกัน สมกับชื่อพื้นที่และคอนเซปต์ “Live, Learn, Link”

LINK COLLABORATION SPACE

- 📍 1706/34 ถ.พระราม 6
สองเมือง กรุงเทพฯ
- 🕒 เปิดบริการทุกวัน 09.30-19.00 น.
- ☎ 02-219-2368, 08-1497-2009
- 🌐 www.linkbkk.com
- 📘 facebook.com/linkspacebkk

STARTUP THAILAND 2018

17 - 20 MAY 2018

@ QUEEN SIRIKIT NATIONAL CONVENTION CENTER

HIGHLIGHT

400 STARTUP SHOWCASE
12 STAGES

3 PITCHING STAGES

BIGGEST HACKATHON
IN SOUTHEAST ASIA

MENTOR HOURS

CORPORATE OPEN
INNOVATION WORKSHOP

SPEED DATING
NETWORKING NIGHT